ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE

Nr. 103092026/03.09.2026

Către,

CAMERA DEPUTAŢILOR

COMISIA PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ, INDUSTRIE ALIMENTARĂ ŞI SERVICII SPECIFICE
În atenția Domnului Președinte, Ionel CIUNT,

COMISIA PENTRU ADMINISTRAŢIE PUBLICĂ ŞI AMENAJAREA TERITORIULUI
În atenția Domnului Președinte, Florin-Claudiu ROMAN,

COMISIA PENTRU APĂRARE, ORDINE PUBLICĂ ŞI SIGURANŢĂ NAŢIONALĂ
În atenția Domnului Președinte, Mihai WEBER,

COMISIA PENTRU MEDIU ŞI ECHILIBRU ECOLOGIC
În atenția Domnului Președinte, Adrian GIURGIU,

CC,

Membrii Comisiilor,

Ref: Punct de vedere PL-x nr. 218/2026 - Proiect de Lege pentru modificarea şi completarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenţie imediată pentru prevenirea şi combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor şi bunurilor acestora, precum şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative

Stimați Domni Președinți,
Stimați membri ai Comisiilor,

În numele fermierilor și cooperativelor din România reprezentați prin organizațiile membre ale **Alianței pentru Agricultură și Cooperare** – Federația Națională **PRO AGRO**, Liga Asociațiilor Producătorilor Agricoli din România – **LAPAR**, Uniunea Națională de Ramură a Cooperativelor din Sectorul Vegetal – **UNCSV** și Asociația Forța Fermierilor – **AFF**, vă transmitem prezentul **punct de vedere în contextul dezbaterii, în Camera Deputaților, a cererii de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021, prin care vă solicităm susținerea unui raport favorabil și menținerea formei adoptate de Senat.**

În urma cererii de reexaminare, așa cum bine știți, Senatul a respins solicitarea formulată și a adoptat Legea în forma rezultată în urma reexaminării. Forma adoptată stabilește pentru anul 2026 un nivel de prevenție de 859 de exemplare și un nivel de intervenție de 110 exemplare, cu repartizarea nivelului de prevenție pe județe și fonduri cinegetice.

Din perspectiva fermierilor și a crescătorilor de animale pe care îi reprezentăm, considerăm că este nevoie de un mecanism care să poată fi aplicat rapid și efectiv în teren.

Problema nu mai este una teoretică. În multe zone ale țării, prezența ursului afectează direct gospodăriile, fermele, stânele și activitățile agricole, ajungând la efective de 3-5 ori mai mari decât permit habitatele și suprafața țării noastre. Țările din Vest s-au chinuit să le reducă/elimine și apoi au venit cu elemente de protecție. Dacă țin atât de mult la aceste animale să accepte relocări de la noi, care au fost refuzate în mod constant. Sunt afectate atât siguranța oamenilor, cât și animalele domestice și activitatea economică a fermierilor.

Considerăm că siguranța oamenilor și protejarea animalelor domestice trebuie să fie prioritare. Protejarea unei specii este importantă, dar nu poate presupune transferarea permanentă a riscurilor și a costurilor asupra celor care locuiesc și muncesc în zonele afectate.

În același timp, despăgubirea acordată după producerea unei pagube nu poate înlocui prevenția. Pentru fermier, pierderea unui animal sau afectarea exploatației reprezintă o pierdere importantă, iar obiectivul autorităților trebuie să fie prevenirea acestor situații, nu doar despăgubirea lor ulterioară.

Considerăm, de asemenea, că managementul populației de urs trebuie să țină cont de capacitatea reală a habitatelor și de amploarea efectivelor existente, mult peste posibilitățile areale ale României. Este nevoie de evaluări corecte și actualizate, astfel încât măsurile luate să fie fundamentate pe realitatea din teren.

Forma adoptată de Senat merge în această direcție prin stabilirea unui nivel de prevenție și prin repartizarea acestuia pe județe și fonduri cinegetice. Totodată, aceasta prevede ca, începând cu anul 2028, numărul exemplarelor de urs brun care reprezintă nivelul de prevenție să fie stabilit anual pe baza unei evaluări realizate prin metode genetice.

Din punctul nostru de vedere, este important ca acest cadru să nu fie complicat prin prevederi care ar face intervenția dificilă sau imposibil de aplicat atunci când există un risc real.

Nu solicităm eliminarea protecției ursului. Solicităm un management responsabil al populației, care să țină cont prioritar de viața și siguranța oamenilor, de animalele domestice și de activitatea fermierilor.

În acest context, Stimați Domni Președinți, Stimați membri ai Comisiilor, vă solicităm adoptarea unui RAPORT FAVORABIL, menținerea formei adoptate de Senat și a unui mecanism clar și eficient de prevenție și intervenție, fundamentat pe efective reale și pe capacitatea habitatelor, care să asigure protejarea efectivă a oamenilor, animalelor domestice și activităților agricole din zonele afectate.

Considerăm că România are nevoie de o soluție funcțională, care să permită autorităților să intervină înainte ca un conflict cu fauna sălbatică să se transforme într-o tragedie sau într-o pierdere importantă pentru un fermier.

Vă rugăm, totodată, să invitați toate organizațiile reprezentative ale crescătorilor de ovine și bovine și să ne permiteți participarea în format fizic sau online la ședințele comisiilor pe care le reprezentați, atunci când va fi dezbătut proiectul de lege, pentru a putea susține direct punctul de vedere al Alianței pentru Agricultură și Cooperare.

Protejarea unei specii nu poate însemna abandonarea oamenilor care trăiesc și muncesc în habitatul acesteia.

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE

Viața și siguranța oamenilor, protejarea animalelor domestice, a culturilor agricole și a proprietății trebuie să fie obiective concrete ale statului, iar managementul populației de urs trebuie să fie unul preventiv, responsabil și eficient.

Vă mulțumim pentru disponibilitate și pentru sprijinul acordat dialogului deschis dintre autorități și reprezentanții mediului agricol.

Cu considerație,

În numele tuturor membrilor și organizațiilor membre ale celor 4 organizații.

Organizație	Președinte	Semnătură și ștampilă
PRO AGRO	Ionel ARION	
LAPAR	Matei TITIANU	
UNCSV	Mircea BĂLUȚĂ	
AFF	Vlad MACOVEI	