Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
Considerente și articole care urmează să fie mutate din NRPP în Regulamentul PAC sau adăugate (a se vedea paginile 30-51)		
	Considerentele 44-45 (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 4 – Definiții (3c, 9c, 14-17, 22-25)*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 7 alineatul (3) [Principii orizontale – principiul gestionării responsabile a exploatației]*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 35 – Tipuri de intervenții în cadrul PAC (2-5)*** (cu modificările propuse mai jos) [Notă: alineatul (1) urmează să fie eliminat, deoarece este acoperit de articolul 5 din Regulamentul privind PAC] ***Articolul 36 – Cerințe specifice pentru intervențiile PAC*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 37 – Monitorizarea resurselor agricole*** ***Articolul 38 – Plăți de criză acordate fermierilor în urma unor dezastre naturale, fenomene meteorologice nefavorabile și evenimente catastrofale*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 39 – Plată specifică pentru bumbac*** ***Articolele 40 și 41 – Capitolul II privind obligațiile internaționale*** ***Articolele 42, 43, 44, 45 – Capitolul III privind sprijinul pentru insulele mici din Marea Egee*** ***Articolele 46-48 – Regiunile ultraperiferice*** ***Articolul 57 – Rețeaua europeană și națională a PAC*** ***Articolul 62 – Sistemul de control al gestionării durabile a exploatațiilor agricole (alineatele (1)-(5) și modificările propuse***	Împărțirea normelor PAC în mai multe regulamente creează complexitate și dificultăți în procesul decizional, care se vor reflecta în faza de punere în aplicare, în care autoritățile naționale riscă să se confrunte cu birocrație excesivă, tensiuni politice și incertitudine. Acest lucru va împiedica, de asemenea, accesul comunității agricole la sprijinul UE, din cauza lipsei unei înțelegeri clare a normelor. În acest sens, luăm act de sugestia președintei Von der Leyen ca anumite articole din PAC să fie mutate din PPRN în propunerea privind PAC. Cu toate acestea, considerăm că **toate dispozițiile agricole (inclusiv aspectele legate de dezvoltarea rurală) din PPRN trebuie integrate în propunerile privind PAC**. Aspecte precum definițiile, cofinanțarea intervențiilor PAC, sistemele de control și sancțiuni, colectarea și înregistrarea datelor, precum și Sistemul integrat de administrare și control (SIAC) nu pot fi omise. Pentru a asigura

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
	la alineatul (8) (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 70 – Sistemul integrat de gestionare și control (SIGC)*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 74 – Inițiative de cooperare teritorială și locală (1d-1h, 2, 3)*** ***Articolul 84 – Norme aplicabile întreprinderilor (norme de concurență)*** ***Articolul 85 – Ajutoare de stat*** ***Anexa XVII – Sprijin intern în cadrul OMC*** ***În plus, toate dispozițiile agricole din următoarele articole (a se vedea mai jos) vor fi mutate sau adăugate la propunerea de regulament privind PAC:*** ***Considerentul 18*** ***Considerentul 43*** ***Considerentul 59*** ***Articolul 15*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 20*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 49*** ***Articolul 52*** ***Articolul 63*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 64*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 77***	în vederea asigurării caracterului comun al normelor, a certitudinii juridice și a clarității procesului decizional, precum și a previzibilității atât pentru agricultori, cât și pentru administrațiile naționale, acest aspect ar trebui abordat de urgență de către colegiuitori. Menținerea dispozițiilor legate de PAC în mod clar ancorate în cadrul PAC este esențială pentru a proteja natura distinctă a PAC ca politică comună cu propriul cadru de guvernanță, asigurând previzibilitate și certitudine juridică atât pentru agricultori, cât și pentru administrațiile naționale.
Considerente		
(4) Pentru a se asigura că Uniunea abordează în mod adecvat cele mai presante provocări cu care se confruntă sectorul agricol, este oportun să se prevadă un mecanism de coordonare care să reflecte orientările Viziunii privind agricultura și alimentația pentru o abordare țintită	(4) Pentru a se asigura că Uniunea abordează în mod adecvat cele mai presante provocări cu care se confruntă sectorul agricol, este oportun să se prevadă un mecanism de coordonare care să reflecte orientările	Considerăm că domeniul de aplicare, rolul și statutul juridic al recomandărilor Comisiei privind PAC ar trebui definiți în mod clar. În opinia noastră,

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
politică. Pentru a avansa către un sector agricol competitiv, rezilient și durabil, în conformitate cu rezultatele consultărilor cu părțile interesate, recomandările naționale privind PAC ar trebui să ofere un nivel suficient de ***orientare strategică*** la nivelul Uniunii, pentru a ghida statele membre în elaborarea planurilor lor de reformă națională (NRP) în ceea ce privește agricultura, definind intervențiile relevante pe baza provocărilor și nevoilor lor specifice.	Viziune privind agricultura și alimentația pentru o politică orientată spre obiective. Pentru a avansa către un sector agricol competitiv, rezilient și durabil, în conformitate cu rezultatele consultărilor cu părțile interesate, recomandările naționale privind PAC ar trebui să ofere un nivel suficient de ***orientare strategică fără caracter obligatoriu*** la nivelul Uniunii, pentru a ghida statele membre în elaborarea planurilor lor de programe naționale de reformă (NRP) în ceea ce privește agricultura, definind intervențiile relevante pe baza provocărilor și nevoilor lor specifice, ***asigurând caracterul comun al politicii și prevenind denaturarea pieței***.	Acestea **ar trebui să acopere orientări strategice generale, să se concentreze pe obiectivele PAC (prioritățile de politică) și pe provocările identificate la nivelul statelor membre, asigurând în același timp caracterul comun al politicii și prevenind denaturarea pieței**. **De asemenea, acestea nu ar trebui să interfereze cu conceperea și stabilirea priorităților intervențiilor, să prescrie ținte financiare pentru intervențiile PAC sau să depășească reglementările de bază**. **La elaborarea recomandărilor, Comisia trebuie să țină seama de obiectivele generale ale suveranității alimentare, stabilității veniturilor, competitivității în agricultură și dezvoltării unor zone rurale reziliente și dinamice.** Recomandările Comisiei Europene nu pot înlocui actul de bază; prin urmare, acestea ar trebui să aibă **caracter neobligatoriu**. Acestea ar trebui să se concentreze pe simplificare și pe reducerea sarcinii administrative pentru fermieri, iar acest lucru ar trebui inclus ca principiu general în articolul respectiv. În niciun caz

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		aceste recomandări nu ar trebui să afecteze procesul și aprobarea planurilor, așa cum s-a întâmplat în cazul unor planuri strategice naționale din cadrul PAC. **Aceste recomandări nu trebuie să anticipeze și nici să preîntâmpine deciziile politice luate în cadrul viitoarelor negocieri dintre Parlamentul European și Consiliu**
(8) ***Ar trebui instituit un sistem de gestionare responsabilă a exploatațiilor agricole pentru a garanta conformitatea sprijinului acordat în cadrul PAC cu principiul „fără efecte negative semnificative”, prevăzut în Regulamentul (UE, Euratom) nr. 2024/2509 al Parlamentului European și al Consiliului***[9]. Gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole ar trebui să cuprindă cerințe minime ***de condiționalitate*** de mediu ***și socială***, precum și practici de protecție concepute de statele membre pentru a îndeplini obiective-cheie, cum ar fi protecția solurilor și a cursurilor de apă împotriva poluării. Statele membre ar trebui să dispună de flexibilitatea necesară pentru a adapta aceste practici de protecție la contextul lor geografic și climatic specific și la sistemele de producție, inclusiv prin stabilirea de derogări. ***Pentru a promova o agricultură durabilă din punct de vedere social, anumite plăți în cadrul PAC impun respectarea standardelor privind condițiile de muncă și de angajare, precum și siguranța și sănătatea la locul de muncă. Carta europeană și diverse cadre naționale și modele de piață a muncii trebuie respectate, fără obligații suplimentare***	(8) Bunele practici agricole ar trebui să cuprindă cerințe de mediu minime, precum și practici de protecție concepute de statele membre ***pe baza unui catalog***, pentru a îndeplini obiective ***generale***, cum ar fi protecția solurilor și a cursurilor de apă împotriva poluării. Statele membre ar trebui să dispună de flexibilitatea necesară pentru a adapta aceste practici de protecție la contextul lor geografic și climatic specific și la sistemele de producție, inclusiv prin stabilirea de derogări.	Comisia Europeană a recunoscut că actualul sistem de condiționalitate a impus o povară uriașă asupra fermierilor, declanșând numeroase critici, și a prezentat, în consecință, câteva propuneri de simplificare a normelor actuale pentru a încerca să adapteze sistemul mai bine la realitățile de pe teren. În viitoarea PAC, Comisia Europeană încearcă să dea un nou nume cerințelor care urmează să fie impuse fermierilor: gestionarea responsabilă a exploatației. Cu toate acestea, sistemul propus rămâne similar cu cel actual, în special în ceea ce privește constrângerile și cerințele care, în prezent, duc la costuri suplimentare și la

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
ar trebui impuse partenerilor sociali sau statelor membre în ceea ce privește aplicarea sau controalele, iar dubla corectare ar trebui evitată.		reduceri pentru fermieri. De asemenea, aceasta poate duce la o renationalizare suplimentară. În locul unor cerințe rigide privind practicile de protecție obligatorii (anexa I la Regulamentul PAC), **statelor membre trebuie să** li **se pună la dispoziție un catalog de măsuri voluntare** din care să poată elabora practici de protecție naționale adaptate realităților naționale și regionale, pe care să le pună la dispoziția agricultorilor prin intermediul unor stimulente. Acestea ar trebui să poată fi adaptate la cerințele juridice naționale existente și să servească aceluiași scop ca și practicile de protecție. În acest context, **sistemul de sancțiuni trebuie să devină mai proporțional**, iar **„dreptul la eroare" al fermierului ar trebui menținut** (a se vedea partea privind controalele din NRPP). **Condiționalitatea socială** duce la sancțiuni duble pentru nerespectare și creează o birocrație disproporționată, fără o valoare adăugată substanțială, și **trebuie eliminată din gestionarea fermelor**.

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		Cerințele de gestionare durabilă (SMR) și așa-numitele practici de protecție (Anexa I la Regulamentul PAC) trebuie să fie practice și ușor de pus în aplicare și nu trebuie să afecteze atractivitatea economică a măsurilor PAC. Mai mult, introducerea **principiului „fără a aduce prejudicii semnificative" mediului și climei** în agricultură nu va face decât să sporească povara, complexitatea și incertitudinea juridică, în condițiile în care agricultura este strâns legată de resursele naturale și de ecosisteme, fiind supusă multor cerințe de mediu și climatice. Prin urmare, acest principiu **nu ar trebui să se aplice niciunei intervenții din cadrul PAC (a se vedea secțiunea 2.1)**. În plus, ne opunem oricărei posibile referiri la principiului „fără regres".
(9) Sprijinul pentru veniturile fermierilor ar trebui să rămână instrumentul central de politică pentru a garanta un venit echitabil fermierilor, precum și o agricultură și o producție alimentară durabile. Acesta ar trebui să contribuie la promovarea unui sector agricol competitiv și rezilient, care să urmărească beneficiile unei producții de înaltă calitate și ale utilizării eficiente a resurselor, asigurând în același timp reînnoirea generațională și, prin urmare, securitatea alimentară pe termen lung . Alocările pentru sprijinul veniturilor ar trebui să fie	(9) Sprijinul pentru veniturile agricultorilor ar trebui să rămână instrumentul central de politică pentru a garanta un venit echitabil agricultorilor, precum și o agricultură și o producție alimentară durabile. Acesta ar trebui să contribuie la promovarea unui sector agricol competitiv și rezilient, care să urmărească beneficiile unei producții de înaltă calitate și ale utilizării eficiente a resurselor, asigurând în același timp înnoirea generațiilor și, prin urmare, securitatea alimentară pe termen lung	**Să se permită statelor membre să aleagă criteriile** de definire a agricultorului/beneficiarului într-un **mod clar, simplu și operațional**, păstrându-și totodată posibilitatea de a adăuga criterii suplimentare și de a include o listă negativă. Acest demers ar trebui să țină seama de condițiile naționale și a sistemelor existente, în timp ce

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
alocările pentru sprijinul veniturilor să fie rezervate exclusiv fermierilor, pentru a asigura stabilitatea și previzibilitatea sectorului agricol al Uniunii. Pentru a asigura un impact și o eficiență ridicate, noua PAC ar trebui să includă un set de instrumente raționalizat și coerent de tipuri de intervenții de sprijin al veniturilor, care să permită statelor membre să îndeplinească obiectivele PAC.	securitate ***și suveranitate agricolă***. Alocările pentru sprijinul veniturilor ar trebui să fie rezervate exclusiv pentru a fi utilizate în scopul sprijinirii veniturilor fermierilor, ***astfel cum este definit în prezentul regulament și pe baza criteriilor stabilite de statul membru***, pentru a asigura stabilitatea și previzibilitatea sectorului agricol al Uniunii. Pentru a asigura un impact și o eficiență ridicate, noua PAC ar trebui să includă un set de instrumente raționalizat și coerent de tipuri de intervenții de sprijin al veniturilor, care să permită statelor membre să îndeplinească obiectivele PAC .	protejarea funcționării pieței interne. Conceptul de „activitate principală” ar trebui eliminat, făcându-se referire în schimb la „persoane fizice sau juridice sau grupuri de persoane fizice sau juridice care exercită o activitate agricolă productivă minimă pe exploatația (exploatațiile) lor”, fără a se exclude acordarea de sprijin fermierilor cu activități multiple sau cu normă parțială, în conformitate cu criteriile stabilite de statele membre. Atunci când acordă sprijinul pentru venit pe suprafață, statele membre ar trebui să țină seama de criteriile pe care le-au stabilit la definirea agricultorilor/beneficiarilor în cadrul acțiunilor lor în favoarea securității alimentare și a suveranității agricole. Pe lângă fermierii individuali, **cooperativele, organizațiile de producători (OP) și asociațiile de organizații de producători (AOP)** joacă un rol important în punerea în aplicare a mai multor intervenții ale PAC (de exemplu, intervenții în anumite sectoare, investiții etc.). În acest caz, definiția
(10) ***Având în vedere necesitatea de a direcționa sprijinul către cei care au cea mai mare nevoie de acesta,*** statele membre ar trebui să plătească sprijinul ***degresiv*** pentru venit pe suprafață ***numai persoanelor a căror activitate principală este agricultura, asigurându-se în același timp că fermierii mici și cei cu activități multiple, care desfășoară cel puțin un nivel minim de activitate agricolă, nu sunt excluși***.	(10) Statele membre ar trebui să plătească sprijinul pentru venit pe bază de suprafață ***persoanelor fizice sau juridice sau grupurilor de persoane fizice sau juridice care desfășoară o activitate agricolă productivă minimă pe exploatația (exploatațiile) lor, fără a exclude acordarea de sprijin fermierilor cu activități multiple sau cu normă parțială, în conformitate cu criteriile stabilite de statele membre***.	

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		care reglementează intervențiile PAC ar trebui să reflecte activitățile acestor structuri (agregarea și comercializarea producției membrilor, furnizarea de inputuri, prelucrarea produselor agricole etc.). În consecință, ar trebui să fie posibilă utilizarea conceptului de **„beneficiar" în acest caz specific , așa cum se întâmplă în prezent**.
Articolul 2 – Recomandări naționale și orientări privind PAC		
(1) Comisia adoptă recomandări naționale privind PAC care oferă orientări fiecărui stat membru pentru punerea în aplicare a obiectivelor specifice relevante pentru PAC prevăzute la articolul 3 litera (d) din Regulamentul (UE) […] [PNR], în cadrul planurilor lor PNR, în conformitate cu articolul 22 din regulamentul respectiv, înainte de prezentarea planurilor PNR de către statele membre. Recomandările naționale privind PAC se bazează pe ***următoarele***:	1. Comisia adoptă recomandări naționale privind PAC care oferă orientări ***strategice generale***, ***fără caracter obligatoriu***, fiecărui stat membru pentru punerea în aplicare a obiectivelor specifice relevante pentru PAC prevăzute la articolul 3 litera (d) din Regulamentul (UE) […] [PNR], în cadrul planurilor lor PNR**,** în conformitate cu articolul 22 din regulamentul respectiv**, *cu accent special pe simplificarea și reducerea sarcinii administrative pentru agricultori,*** înainte de prezentarea planurilor PNR de către statele membre. Recomandările naționale privind PAC se vor baza pe ***obiectivele generale ale suveranității alimentare și agricole, stabilității veniturilor, competitivității în agricultură și dezvoltării unor zone rurale reziliente și dinamice, inclusiv***:	Considerăm că ar trebui să fie clar definite domeniul de aplicare, rolul și statutul juridic al recomandărilor Comisiei privind PAC. În opinia noastră, acestea **ar trebui să cuprindă orientări strategice generale, să se concentreze asupra obiectivelor PAC (prioritățile de politică) și asupra provocărilor identificate la nivelul statelor membre, asigurând în același timp caracterul comun al politicii și prevenind denaturarea pieței. De asemenea, acestea nu ar trebui să interfereze cu conceperea și stabilirea priorităților intervențiilor, să prescrie obiective financiare pentru intervențiile PAC sau să depășească reglementările de bază**. **La elaborarea recomandărilor, Comisia trebuie să țină seama de**
3. În recomandările naționale privind PAC, Comisia identifică în special	3. În recomandările naționale privind PAC, Comisia identifică în special	

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
provocările cu care se confruntă fiecare stat membru în planul său de program național de reformă (PNR), pe baza obiectivelor specifice relevante pentru PAC prevăzute la articolul 3 litera (d) din Regulamentul (UE) […] [PNR].	provocările pe care fiecare stat membru trebuie să le abordeze în planul său de program național de redresare (PNR), pe baza obiectivelor specifice relevante pentru PAC prevăzute la articolul 3 litera (d) din Regulamentul (UE) […] [PNR]***, respectând în același timp libertatea de apreciere a statelor membre în ceea ce privește conceperea și stabilirea priorităților intervențiilor, precum și alocările financiare aferente.***	**să țină seama de obiectivele generale privind suveranitatea alimentară, stabilitatea veniturilor, competitivitatea în agricultură și dezvoltarea unor zone rurale reziliente și dinamice.** Recomandările Comisiei Europene nu pot înlocui actul de bază; prin urmare, acestea ar trebui să fie **fără caracter obligatoriu**. Acestea ar trebui să se concentreze pe simplificarea și reducerea sarcinii administrative pentru fermieri, iar acest lucru ar trebui inclus ca principiu general în articolul specific. În niciun caz aceste recomandări nu ar trebui să afecteze procesul și aprobarea planurilor, așa cum s-a întâmplat în cazul unor planuri strategice naționale ale PAC. **Aceste recomandări nu trebuie să anticipeze sau să preîntâmpine deciziile politice luate în cadrul viitoarelor negocieri dintre Parlamentul European și Consiliu.**
Articolul 3 – Gestionarea responsabilă a exploatațiilor		
1. Gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole cuprinde cerințele legale de gestionare enumerate în anexa I, partea A [anexa cu SMR], practicile de protecție definite de statele membre în planul PNR în conformitate cu	1. Gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole cuprinde cerințele legale de gestionare enumerate în anexa I, partea A [anexa cu cerințele legale de gestionare] ***și*** măsurile de protecție practicile stabilite de statele membre în cadrul	**Condiționalitatea socială** duce la sancțiuni duble în caz de nerespectare și creează o birocrație disproporționată

	Propunere de regulament privind PAC programelor naționale de reformă	

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
alineatul (4) din prezentul articol și anexa I partea C***, precum și sistemul de condiționalitate socială care cuprinde cerințele legale de gestionare enumerate în anexa I partea B***.	Plan în conformitate cu alineatul (4) din prezentul articol și cu anexa I partea C.	fără valoare adăugată substanțială și **trebuie eliminat din gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole în cadrul PAC.**
(3) Se consideră că sprijinul supus condițiilor de bună gestionare a exploatației respectă principiul „a nu aduce prejudicii semnificative”, în conformitate cu articolul 33 alineatul (2) litera (d) din Regulamentul (UE, Euratom) nr. 2024/2509.	***Suprascris***	Introducerea **principiului „fără a aduce prejudicii semnificative” mediului și climei** în agricultură nu va face decât să sporească povara, complexitatea și incertitudinea juridică, în condițiile în care agricultura este strâns legată de resursele naturale și ecosisteme, fiind supusă numeroaselor cerințe de mediu și climatice. În plus, de ani de zile, agricultura se confruntă cu obligații din ce în ce mai numeroase impuse de legislația de reglementare, de la protecția mediului și a naturii până la bunăstarea animalelor, controlul emisiilor și protecția apelor. În acest context, introducerea principiului DNSH nu ar aduce beneficii suplimentare pentru mediu. În schimb, ar crea în primul rând noi cerințe de testare, verificare și documentare, cu un risc clar de dublă reglementare, incertitudine juridică și suprapunere suplimentară cu instrumentele existente . Mai ales într-un moment

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		într-un moment în care simplificarea, reducerea birocrației și fezabilitatea practică sunt cerute pe bună dreptate atât la nivel european, cât și la nivel național, introducerea unui criteriu de evaluare orizontal suplimentar, precum DNSH, transmite un semnal greșit. Exploatațiile agricole au nevoie de condiții-cadru fiabile, coerente și aplicabile – nu de încă un strat de standarde de evaluare abstracte, cu limite neclare în raport cu cadrele de reglementare existente. Prin urmare, COPA-COGECA respinge cu fermitate introducerea planificată a principiului DNSH în orice intervenție a PAC. Acest principiu **nu ar trebui să se aplice niciunei intervenții a PAC (a se vedea secțiunea 2.1)**. În plus, ne opunem oricărei posibile referiri la principiul „fără regres”.
4. Statele membre ***definesc***, ***în conformitate cu*** anexa I partea C, la nivel național sau regional, practicile de protecție care trebuie respectate de agricultori și de alți beneficiari care primesc sprijinul menționat la alineatul (2), pentru a atinge următoarele obiective:	4. Statele membre ***elaborează***, ***pe baza obiectivelor generale stabilite în*** anexa I partea C, la nivel național sau regional, ***un catalog de*** practici de protecție***, care urmează*** să fie **oferite** fermierilor și altor beneficiari care primesc sprijinul menționat la alineatul (2), ***din care aceștia să poată alege,*** pentru a atinge următoarele obiective:	Comisia Europeană a recunoscut că actualul sistem de condiționalitate a impus o povară enormă asupra fermierilor, stârnind numeroase critici, și a prezentat, în consecință, câteva propuneri de simplificare către

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
(a) protejarea solurilor bogate în carbon, a elementelor de peisaj și a pajiștilor permanente de pe suprafața agricolă; (b) protecția solului împotriva eroziunii, conservarea potențialului solului, menținerea materiei organice din sol***, inclusiv prin rotația sau diversificarea culturilor, precum și protecția împotriva arderii miriștilor pe terenurile arabile***; (c) protecția cursurilor de apă și a apelor subterane împotriva poluării și a scurgerilor.	(a) protecția solurilor bogate în carbon, a elementelor de peisaj și a pajiștilor permanente din zonele agricole; (b) protecția solului împotriva eroziunii, conservarea potențialului solului, menținerea materiei organice din sol; (c) protecția cursurilor de apă și a apelor subterane împotriva poluării și a scurgerilor. ***Orice astfel de practici de protecție trebuie să fie viabile din punct de vedere economic, aplicabile și susținute.***	normele actuale pentru a încerca să adapteze sistemul la realitățile de pe teren. În viitoarea PAC, Comisia Europeană încearcă să dea un nou nume cerințelor care vor fi impuse fermierilor: gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole. Cu toate acestea, sistemul propus rămâne similar cu cel actual, în special în ceea ce privește constrângerile și cerințele care, în prezent, duc la costuri suplimentare și reduceri ale plăților pentru fermieri. De asemenea, acesta are potențialul de a duce la o renationalizare suplimentară. În locul cerințelor rigide privind practicile de protecție obligatorii (Anexa I la Regulamentul PAC), **statelor membre trebuie să** li **se pună la dispoziție un catalog de măsuri voluntare** din care să poată concepe practici de protecție naționale adaptate realităților naționale și regionale, pe care să le pună la dispoziția fermierilor prin intermediul unor stimulente. Acestea ar trebui să poată fi adaptate la cerințele legale naționale existente și să servească aceluiași scop ca și practicile de protecție. În acest context, **sistemul** de **sancțiuni**

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		trebuie să devină mai proporțional, iar **„dreptul la eroare" al fermierului ar trebui menținut** (a se vedea partea referitoare la controale din NRPP).
Articolul 4 – Domenii prioritare privind mediul și clima		
1(2) Statele membre cu zone afectate de poluarea apei cauzată de un exces de nitrați acordă sprijin fermierilor pentru extensificarea sistemelor de creștere a animalelor ***sau pentru diversificarea către alte activități agricole***.	(1) alineatul (2) Statele membre cu zone afectate de poluarea apei din cauza surplusului de nitrați ***pot*** acorda sprijin fermierilor pentru extensificarea sistemelor de creștere a animalelor***, precum și pentru alte soluții, inclusiv abordări colective/cooperative.***	Suntem în favoarea unei **abordări voluntare a extensificării sistemelor de creștere a animalelor sau a oricăror alte măsuri de reducere a impactului activităților agricole în zonele vulnerabile desemnate ca atare de statele membre și în zonele cu poluare a apelor cauzată de surplusul de nitrați, fără a afecta negativ producția animalieră. Aceasta ar include, de asemenea, orice soluții cooperative.** Orice soluție pentru a aborda aceste provocări ar trebui să rămână la latitudinea statului membru, inclusiv prin oferirea de stimulente pentru îmbunătățirea calității apei, recuperarea nutrienților din subprodusele de origine animală și/sau promovarea abordărilor inovatoare și a soluțiilor colective sau cooperative. Astfel de abordări reflectă mai bine condițiile specifice ale exploatațiilor și țin seama într-o mai mare măsură de impactul global asupra activităților fermierilor și asupra mediului. **Orice**

Propunere de regulament privind PAC

Propunere a Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		măsurile puse în aplicare trebuie să fie viabile din punct de vedere economic, practice și bazate pe stimulente. În acest context, ne opunem conceptului de diversificare către alte activități agricole, întrucât această propunere implică, de fapt, o reducere indirectă a .
Articolul 5 – Tipuri de sprijin		
(1) Se prevăd următoarele intervenții ale PAC: (a) sprijin ***degresiv*** pentru venit, pe bază de suprafață; (b) sprijinul cuplat la venit; (c) plată specifică pentru bumbac; (d) plata pentru constrângeri naturale și alte constrângeri specifice zonei; (e) sprijin pentru dezavantajele rezultate din anumite cerințe obligatorii; (f) acțiuni de agromediu și climatice; (g) plăți pentru micii fermieri; (h) sprijin pentru instrumente de gestionare a riscurilor; (i) sprijin pentru investiții destinate fermierilor și proprietarilor de păduri; (j) sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri, a noilor fermieri, a întreprinderilor rurale și a start-up-urilor, precum și pentru dezvoltarea exploatațiilor agricole mici; (k) sprijin pentru serviciile de asistență agricolă; (l) LEADER; (m) sprijin pentru schimbul de cunoștințe și inovare în agricultură, silvicultură și zonele rurale; (n) inițiative de cooperare teritorială și locală; (o) intervenții în regiunile ultraperiferice;	1. Sunt prevăzute următoarele intervenții ale PAC: (a) sprijinul pentru venit pe suprafață; (b) sprijinul pentru venituri cuplat; (c) plata specifică pentru bumbac; (d) plata pentru constrângeri naturale și alte constrângeri specifice zonei; (e) sprijin pentru dezavantajele rezultate din anumite cerințe obligatorii; (f) acțiuni de agromediu și climatice; (g) plăți pentru micii fermieri; (h) sprijin pentru instrumente de gestionare a riscurilor; (i) sprijin pentru investiții destinate fermierilor și proprietarilor de păduri; (j) sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri, a noilor fermieri, a întreprinderilor rurale și a start-up-urilor, precum și pentru dezvoltarea exploatațiilor agricole mici; (k) sprijin pentru serviciile de asistență agricolă; (l) LEADER; (m) sprijin pentru schimbul de cunoștințe și inovare în agricultură, silvicultură și zonele rurale; (n) inițiative de cooperare teritorială și locală;	Respingem plafonarea obligatorie și degresivitatea și, prin urmare, propunerea de a adapta denumirea intervenției de sprijin al veniturilor bazate pe suprafață.

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
(p) intervențiile în insulele mici din Marea Egee; (q) programul școlar al UE menționat în titlul I partea II capitolul IIa din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului[13] ; (r)intervențiile în anumite sectoare menționate în titlul I, partea II, capitolul IIa din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013; (s) plăți de criză pentru agricultori.	(o) intervenții în regiunile ultraperiferice; (p) intervenții în insulele mici din Marea Egee; (q) programul școlar al UE menționat în titlul I, partea II, capitolul IIa, din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului[13] ; (r)intervenții în anumite sectoare menționate în titlul I, partea II, capitolul IIa din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013; (s) plăți de criză pentru agricultori.	
Articolul 6 Ajutor ***degresiv*** pe suprafață pentru venit	***Articolul 6*** Sprijinul pentru venit pe suprafață	Respingem plafonarea obligatorie și degresivitatea, prin urmare propunerea de a adapta denumirea articolului.
(2) Plata pe hectar eligibil se diferențiază pe grupuri de fermieri sau pe zone geografice, pe baza unor criterii obiective și nediscriminatorii. Grupurile de fermieri sau zonele geografice care stau la baza diferențierii plăților se stabilesc pe baza veniturilor fermierilor provenite din activitatea agricolă într-o perioadă de referință reprezentativă.	(2) Plata pe hectar eligibil ***poate*** fi diferențiată pe grupuri de fermieri sau zone geografice, pe baza unor criterii obiective și nediscriminatorii. Grupurile de fermieri sau zonele geografice care stau la baza diferențierii plăților se stabilesc pe baza veniturilor fermierilor din activitatea agricolă într-o perioadă de referință reprezentativă.	Consolidarea competitivității sectorului presupune abordarea problemei veniturilor agricultorilor și a motivelor pentru care acestea rămân în continuare în urma celor din alte sectoare ale economiei. Acest lucru face necesară, așa cum se recunoaște și în „Viziunea Comisiei Europene privind viitorul agriculturii”, **menținerea sprijinului pentru venituri pe bază de suprafață acordat agricultorilor, indiferent de vârsta, dimensiunea, forma juridică și tipul de producție al acestora**, ca instrument al PAC, care este esențial pentru menținerea potențialului de producție al sectorului, asigurarea continuității activității agricole în situații de criză și contribuția la
2(2) ***Atunci când*** diferențiază plățile, statele membre vor direcționa sprijinul către fermierii care au cea mai mare nevoie de acesta, în special tinerii și noii fermieri, femeile, fermierii de familie sau micii fermieri, fermierii care combină producția vegetală cu cea animală sau fermierii din zone cu constrângeri naturale sau specifice zonei, determinate în conformitate cu articolul 8.	(2) ***În cazul*** diferențierii plăților, statele membre direcționează sprijinul către fermierii care au cea mai mare nevoie de acesta, în special tinerii fermieri și noii fermieri, femeile, fermierii de familie sau micii fermieri, fermierii care combină producția vegetală cu cea animală sau fermierii din zone cu constrângeri naturale sau specifice zonei, determinate în conformitate cu articolul 8.	

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
3. Suma totală a plăților pe agricultor stabilită în conformitate cu alineatul (2) este degresivă în conformitate cu ***următoarele norme:*** ***(a) Statele membre reduc cu 25 % valoarea anuală a sprijinului pentru venit pe suprafață care depășește 20 000 EUR și care urmează să fie acordată unui agricultor, în cazul în care valoarea sprijinului pentru venit pe suprafață acordat unui agricultor se situează între 20 000 EUR și 50 000 EUR;*** ***(b) Statele membre reduc cu 50 % valoarea anuală a sprijinului pentru venit bazat pe suprafață care depășește 50 000 EUR și care urmează să fie acordată unui agricultor, în cazul în care valoarea sprijinului pentru venit bazat pe suprafață acordat unui agricultor este mai mare de 50 000 EUR și nu depășește 75 000 EUR;*** ***(c) Statele membre reduc cu 75 % valoarea anuală a sprijinului pentru venit pe suprafață care depășește 75 000 EUR și care urmează să fie acordată unui agricultor, în cazul în care valoarea sprijinului pentru venit pe suprafață acordat unui agricultor depășește 75 000 EUR***.	(3) Valoarea totală a plăților pe fermier stabilită în conformitate cu alineatul (2) ***poate*** fi degresivă, în conformitate cu ***pragurile care urmează să fie stabilite de statul membru***.	asigurarea securității alimentare și a suveranității agricole. O parte semnificativă a exploatațiilor agricole din UE sunt considerate exploatații de mici dimensiuni și ar putea avea nevoie de sprijin specific, precum și de sprijin pentru îmbunătățirea productivității. În acest sens și având în vedere diversitatea structurilor agricole din cele 27 de state membre ale UE, considerăm că **plafonarea obligatorie și degresivitatea nu sunt instrumentele adecvate pentru a contribui la acest obiectiv**. Plafonarea are, de asemenea, un impact negativ asupra fermierilor care contribuie efectiv la producția alimentară, la securitatea alimentară, la durabilitate, precum și la asigurarea locurilor de muncă în zonele rurale. Condițiile de utilizare și de punere în aplicare a oricăror instrumente menite să redistribuie sprijinul (inclusiv plafonarea) trebuie revizuite în cadrul oricărui proces viitor de extindere a UE. În cazul în care un stat membru optează pentru aplicarea degresivității și a plafonării pe bază voluntară, atunci o deducere obligatorie a costurilor forței de muncă (inclusiv a costurilor forței de muncă familiale și a serviciile contractate pentru
4. Valoarea totală a ajutorului pentru venit pe suprafață ***nu poate depăși 100 000 EUR pe an pentru fiecare agricultor. În cazul unei persoane juridice sau al unui grup de persoane juridice, plafonul se aplică tuturor exploatațiilor aflate sub controlul unei singure persoane juridice sau fizice.***	4. Valoarea totală a sprijinului pentru venit pe suprafață ***poate fi limitată la un nivel care urmează să fie stabilit de statul membru***.	

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
	(4a nou) În cazul în care se aplică alineatele (3) și/sau (4), statele membre, la calcularea sumelor pentru degresivitate și plafonare, deduc costurile cu forța de muncă (inclusiv costurile cu forța de muncă familială și serviciile contractate pentru lucrări agricole prestate de terți) din exploatație.	activitățile agricole prestate de terți) trebuie incluse, iar pragurile și procentele de reducere ar trebui stabilite la nivelul statelor membre într-un mod simplu, nebirocratic, proporțional și nediscriminatoriu, ținând seama de structurile agricole naționale ale acestora. Respingem cu tărie fraza din articolul 6 al regulamentului PAC care se referă la „în cazul unei persoane juridice sau al unui grup de persoane juridice, plafonarea se aplică tuturor exploatațiilor aflate sub controlul unei persoane juridice sau fizice” și considerăm că aceasta ar trebui eliminată. În plus, în cazul entităților juridice, cum ar fi cooperativele agricole, este necesar să se ia în considerare fiecare membru în parte. Acest lucru se datorează faptului că, în această formă juridică, diverse persoane fizice/familii s-au reunit pentru a exploata în comun ferma. Oricine dorește să-și asigure viabilitatea exploatației agricole pe termen lung nu mai poate evita cooperarea cu alții. Prin urmare, plafonarea sau reducerea subvențiilor ar slăbi exploatațiile agricole care s-au poziționat pentru a-și asigura prin cooperare

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		O altă alternativă ar fi ace**ea de a** oferi **statelor membre posibilitatea de a alege cel mult o opțiune dintr-un set de măsuri care contribuie la acest obiectiv: plafonarea, degresivitatea, schema pentru micii fermieri, schemele actuale de redistribuire sau crearea unui sistem de stabilire a unui nivel optim de rentabilitate**. Considerăm că **diferențierea plăților pentru diferite categorii de fermieri în cadrul sprijinului pentru venit pe suprafață ar trebui să fie voluntară pentru statele membre, în scopul menținerii unui sistem simplu și nebirocratic**. Statele membre au la dispoziție intervenții suplimentare ale PAC dedicate pentru a oferi un sprijin îmbunătățit acestor categorii, în loc să fie obligate să fragmenteze plata de bază a sprijinului pentru venit. Prin urmare, acestea pot adopta o abordare holistică și pot lua în considerare, de asemenea, alte elemente și acțiuni care ar putea contribui la creșterea atractivității acestei profesii, facilitând accesul la terenuri, accesul la credite pentru tinerii fermieri și noii intrați

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		și la îmbunătățirea nivelului de trai în zonele rurale.
5. Statele membre se asigură că sprijinul prevăzut la prezentul articol este destinat în primul rând agricultorilor care desfășoară ***o*** activitate agricolă în cadrul exploatației lor și contribuie activ la securitatea alimentară. ***Micii agricultori a căror activitate principală nu este agricultura, dar care desfășoară cel puțin un nivel minim de activitate agricolă, astfel cum este stabilit de statele membre, sunt, de asemenea, considerați agricultori.***	5. Statele membre se asigură că sprijinul prevăzut la prezentul articol este destinat în primul rând fermierilor care desfășoară ***o*** activitate agricolă ***productivă minimă*** în cadrul exploatației lor și contribuie activ la securitatea alimentară ***și*** la ***suveranitatea agricolă***. ***Atunci când acordă sprijin pentru venit pe suprafață fermierilor, astfel cum sunt definiți în prezentul regulament, statele membre ar trebui să țină seama de criteriile pe care le-au stabilit la definirea fermierilor/beneficiarilor pentru acțiunile lor în favoarea securității alimentare și a suveranității agricole.***	**Să se permită statelor membre să aleagă criteriile** de definire a agricultorului/beneficiarului într-o **manieră clară, simplă și operațională**, păstrând în același timp posibilitatea de a adăuga criterii suplimentare și de a include o listă negativă. Acest lucru ar trebui să țină seama de condițiile naționale și de sistemele existente, protejând în același timp funcționarea pieței interne. Conceptul de „activitate principală” ar trebui eliminat, făcându-se referire în schimb la „persoane fizice sau juridice sau grupuri de persoane fizice sau juridice care exercită o activitate agricolă productivă minimă pe exploatația (exploatațiile) lor”, fără a se exclude acordarea de sprijin fermierilor cu activități multiple sau cu normă parțială, în conformitate cu criteriile stabilite de statele membre. Atunci când acordă sprijin pentru venit pe suprafață, statele membre ar trebui să țină seama de criteriile pe care le-au stabilit la definirea agricultori/beneficiari pentru

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Modificările COPA-COGECA	Justificare
		acțiunile în direcția securității alimentare și a suveranității agricole. Pe lângă fermierii individuali, **cooperativele, organizațiile de producători (OP) și asociațiile de organizații de producători (AOP)** joacă un rol important în punerea în aplicare a mai multor intervenții ale PAC (de exemplu, intervenții în anumite sectoare, investiții etc.). În acest caz, definiția care reglementează intervențiile PAC ar trebui să reflecte activitățile acestor structuri (agregarea și comercializarea producției membrilor, furnizarea de inputuri, prelucrarea produselor agricole etc.). În consecință, ar trebui să fie posibilă utilizarea conceptului de **„beneficiar" în acest caz specific , așa cum se întâmplă în prezent**.
	(5a nou) Prin derogare, statele membre care aplică în prezent mecanismul drepturilor la plată pot decide să să continue să utilizeze acest mecanism.	Statele membre care utilizează încă mecanismul drepturilor la plată ar trebui să poată alege să continue utilizarea acestuia.
(6) Statele membre ***se asigură*** că***, cel târziu până în 2032***, solicitanții care ating vârsta de pensionare, stabilită de legislația națională, și care primesc o pensie de pensionare, nu mai primesc sprijin în temeiul prezentului articol.	6. Statele membre ***care exclud în prezent de la sprijinul*** prevăzut la prezentul articol solicitanții care ating vârsta de pensionare, ***astfel cum*** este stabilită de legislația națională, și care primesc o pensie de pensionare ***pot continua să procedeze astfel.***	Copa-Cogeca respinge propunerea Comisiei de **a elimina eligibilitatea pentru sprijinul la venit pe suprafață pentru fermierii care au atins vârsta de pensionare și care beneficiază de pensie**

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		. Am putea fi deschiși ca statele membre care utilizează în prezent această opțiune să continue să o facă și să o coreleze cu definiția beneficiarului/agricultorului. Acest lucru ar fi necesar pentru a ține seama de legăturile cu politicile sociale naționale, precum și de diferențele și schimbările frecvente la nivelul statelor membre. În locul dispozițiilor rigide din articolul 6 din Regulamentul PAC, ar trebui create mai multe stimulente, în condiții de egalitate de șanse la nivel comun, pentru a sprijini reînnoirea generațională (de exemplu, transferuri de exploatații agricole, mecanisme care încurajează o tranziție treptată între generații și măsuri similare).
7. Statele membre se asigură că hectarul eligibil cuprinde numai suprafețele care se află la dispoziția fermierilor și care cuprind: (a) suprafețe agricole pe care se desfășoară o activitate agricolă ***sub controlul fermierului în ceea ce privește gestionarea, beneficiile și riscurile financiare***. În cazul în care pe aceste suprafețe se desfășoară și activități neagricole, activitatea agricolă trebuie să fie predominantă;	7. Statele membre se asigură că hectarul eligibil cuprinde numai suprafețe care se află la dispoziția fermierilor și care cuprind: (a) suprafețe agricole pe care se desfășoară o activitate agricolă. În cazul în care pe aceste suprafețe se desfășoară și activități neagricole, activitatea agricolă trebuie să fie predominantă;	În ceea ce privește hectarul eligibil, propunem eliminarea din definiție a părții „sub controlul fermierului în ceea ce privește gestionarea, beneficiile și riscurile financiare”. Orientările și interpretarea actuale ale Comisiei Europene adresate statelor membre cu privire la conceptul de „teren la dispoziția fermierilor” generează o sarcină administrativă excesivă pentru fermieri. Acest concept poate fi acceptabil

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		pentru utilizare viitoare numai în cazul în care Comisia Europeană se abține de la această abordare excesivă și adoptă de urgență măsuri corective. Pe lângă obiectivele specifice ale PAC legate de mediu și de climă, se poate adăuga o referire la „biodiversitate” în partea care se referă la intervențiile Uniunii sau la cele naționale sau la alte programe care contribuie la aceste obiective.
Articolul 10 – Acțiuni de agromediu și climat		
1. Statele membre oferă stimulente pentru următoarele acțiuni benefice pentru climă, mediu, sănătatea și bunăstarea animalelor și silvicultura durabilă: (a) angajamente voluntare de gestionare asumate de fermieri și de alți beneficiari, inclusiv angajamente de menținere a agriculturii ecologice și de extensificare a producției de animale, stabilite și puse în aplicare în conformitate cu alineatul (3); (b) tranziția voluntară către sisteme de producție reziliente realizată de fermieri la nivelul exploatației sau pentru o parte a acesteia, inclusiv conversia la agricultura ecologică și extensificarea sistemelor de producție animală, stabilită și pusă în aplicare în conformitate cu alineatul (4).	1. Statele membre acordă stimulente pentru următoarele acțiuni benefice pentru climă, mediu, sănătatea și bunăstarea animalelor și silvicultura durabilă: (a) angajamente voluntare de gestionare asumate de fermieri și alți beneficiari ***(inclusiv cooperative)***, inclusiv angajamente privind menținerea agriculturii ecologice și extensificarea producției de animale, stabilite și puse în aplicare în conformitate cu alineatul (3); (b) tranziția voluntară către sisteme de producție reziliente realizată de fermieri ***și alți beneficiari (inclusiv cooperative)*** la nivelul exploatației sau pentru o parte a acesteia, inclusiv conversia la agricultura ecologică și la extensificarea	Legislația UE trebuie să prevadă în mod explicit stimulente eficiente și cu un nivel redus de birocrație, care să permită punerea în aplicare a acțiunilor de agromediu și climatice la nivel regional sau local, inclusiv prin abordări cooperative.

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Modificările COPA-COGECA	Justificare
	sisteme de producție, stabilite și puse în aplicare în conformitate cu alineatul (4).	
	(1a nou) Plățile de stimulare menționate la alineatul (1) trebuie să depășească costurile suplimentare și veniturile pierdute.	În ceea ce privește **acțiunile voluntare de agromediu și climatice**, propunerea Comisiei Europene lasă complet deschisă problema modului în care structura și măsurile pot fi făcute semnificativ mai atractive în viitor. În acest context, mecanismul plăților **bazate pe stimulente trebuie prevăzut astfel încât să asigure un efect tangibil asupra veniturilor**. În forma propusă, plățile pentru aceste acțiuni nu constituie stimulente reale și nu depășesc costurile suportate și veniturile pierdute. Furnizarea de servicii suplimentare pentru societate trebuie să fie atractivă, practică și simplă pentru fermieri. Este esențial ca această intervenție să fie atractivă și accesibilă pentru toate tipurile de exploatații agricole. În plus, legislația UE trebuie să prevadă în mod explicit stimulente eficiente și cu un nivel redus de birocrație, care să permită punerea în aplicare a acțiunilor agro-ecologice și climatice la nivel regional sau local, inclusiv prin abordări de tip cooperativ.

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		Statelor membre și regiunilor trebuie să li se acorde o marjă de manevră practică și **stimulente viabile** din punct de vedere economic, **care să depășească costurile suportate și veniturile pierdute**.
(2) Fiecare stat membru acordă sprijin pentru agricultura ecologică certificată în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului[18] și pentru sistemele de producție animală extensivă în cadrul ambelor forme de acțiune menționate la alineatul (1).	(2) Fiecare stat membru ***poate*** acorda sprijin pentru agricultura ecologică certificată în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului[18] , ***producția integrată, agricultura de precizie, irigațiile digitalizate, lucrările minime la sol*** și sistemele de producție animală extensivă în cadrul ambelor forme de acțiune menționate la alineatul (1).	**Impunerea de măsuri obligatorii pentru creșterea extensivă a animalelor și agricultura ecologică nu urmează o abordare orientată către piață și nici nu ține seama de diversitatea sistemelor de producție animală din UE, creând compromisuri cu alte obiective.** Ar fi important să se prevadă posibilitatea de a acorda sprijin pentru alte sisteme de producție durabile și alternative (producție integrată, agricultură de precizie, irigații digitalizate, lucrări minime la sol etc.).
4. Sprijinul pentru acțiunile de tranziție menționate la alineatul (1) litera (b) se acordă pe baza unui plan de acțiuni de tranziție elaborat de un agricultor și aprobat de statul membru. Pentru punerea în aplicare a sprijinului pentru acțiunile de tranziție menționate la alineatul (1) litera (b), statele membre descriu în planul PNR sistemele de producție pe care le consideră benefice pentru climă și mediu.	4. Sprijinul pentru acțiunile de tranziție menționate la alineatul (1) litera (b) ***poate*** fi acordat pe baza unui plan de acțiune de tranziție ***voluntar*** elaborat de un agricultor și aprobat de statul membru. Pentru a pune în aplicare sprijinul pentru acțiunile de tranziție menționate la alineatul (1) litera (b), statele membre descriu în planul PNR sistemele de producție pe care le consideră benefice pentru climă și mediu.	Cerințe precum **planurile de tranziție obligatorii pot genera noi sarcini administrative** și pot descuraja fermierii să pună în aplicare măsuri voluntare.

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	**Amendamentele COPA-COGECA**	**Justificare**
(4) alineatul (2) Statele membre plătesc sprijinul fermierilor în tranșe pe parcursul perioadei de punere în aplicare a planului de acțiuni de tranziție. Plata ultimei tranșe este condiționată de finalizarea punerii în aplicare a planului de acțiuni de tranziție. Statele membre se asigură că plățile sunt recuperate în cazul în care fermierul nu pune în aplicare planul de acțiune de tranziție.	4(2) Statele membre plătesc sprijinul fermierilor în tranșe pe durata punerii în aplicare a planului de acțiune de tranziție. Plata ultimei tranșe este condiționată de finalizarea punerii în aplicare a planului de acțiune de tranziție. Statele membre se asigură că plățile sunt recuperate în cazul în care fermierul nu pune în aplicare planul de acțiune de tranziție, ***cu excepția cazurilor în care această neîndeplinire se datorează forței majore sau altor circumstanțe excepționale care nu pot fi controlate de fermier.***	Obligația statelor membre de a recupera plățile, indiferent de motivele pentru care fermierii nu pun în aplicare planul de tranziție, nu este realistă. Considerăm că ar trebui să existe **flexibilitate în cazul în care fermierul nu pune în aplicare planul de acțiune de tranziție din motive specifice**.
Articolul 11 – Sprijinul pentru venit cuplat		
(4) În ceea ce privește sprijinul acordat sub formă de plată pe animal în sectoarele zootehnice, statele membre țin seama de impactul asupra mediului, inclusiv prin stabilirea unor criterii privind densitatea maximă a efectivelor de animale în zonele vulnerabile la nitrați.	***Suprascris***	În cazul în care sprijinul cuplat este utilizat la nivel național în cadrul UE , Copa-Cogeca nu este de acord cu stabilirea unei obligații pentru statele membre de a lua în considerare impactul asupra mediului (prin stabilirea unor criterii privind densitatea maximă a efectivelor de animale în zonele vulnerabile la nitrați), deoarece aceasta nu ține seama de diversitatea sistemelor de producție animală și de compromisurile cu alte obiective de mediu, inclusiv cele privind clima și alte cerințe de mediu, cărora le este supus acest sprijin (gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole). Prin urmare, această dispoziție trebuie eliminată.

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	**Amendamentele COPA-COGECA**	**Justificare**
Articolul 12 – Sprijin pentru participarea la instrumentele de gestionare a riscurilor		
1(2) Prin derogare de la primul paragraf, statele membre care demonstrează în Planul NPR existența unor sisteme naționale care asigură acoperirea riscurilor pentru agricultori sunt scutite de obligația de a include în Planul NRP intervenții privind instrumentele de gestionare a riscurilor prevăzute la prezentul articol.	(1) Al doilea paragraf: Prin derogare de la primul paragraf, statele membre care demonstrează în planul NPR existența unor sisteme***, scheme sau programe*** naționale ***(publice sau private) existente sau planificate*** care asigură acoperirea riscurilor pentru agricultori ***sau existența unor circumstanțe naționale specifice*** sunt scutite de obligația de a include în planul lor NRP intervenții privind instrumentele de gestionare a riscurilor în temeiul prezentului articol.	În prezent, majoritatea statelor membre oferă sprijin pentru instrumentele de gestionare a riscurilor. Cele care fac acest lucru le finanțează din surse din cadrul sau din afara PAC. Cel mai frecvent sprijin financiar acordat fermierilor provine din *primele* sistemelor de asigurare, fondurilor mutuale și instrumentelor de stabilizare a veniturilor, precum și din alte scheme. În unele state membre sunt disponibile și alte instrumente private. Această variabilitate reflectă diferențele semnificative dintre statele membre în ceea ce privește gestionarea riscurilor în agricultură. Prin urmare, o abordare uniformă la nivelul UE nu poate fi soluția pentru gestionarea riscurilor. Susținem recunoașterea circumstanțelor naționale specifice existente, precum și a sistemelor, schemelor sau programelor existente (fie ele publice sau private). Ar trebui luate în considerare și orice sisteme viitoare ar trebui, de asemenea, luate în considerare.
	(1(2)a nou) Statele membre pot sprijini dezvoltarea fondurilor mutuale și a instrumentelor de gestionare a riscurilor, inclusiv atunci când acestea sunt dezvoltate de cooperative și organizații de producători ***.***	Dezvoltarea fondurilor mutuale și a instrumentelor de gestionare a riscurilor, inclusiv a celor gestionate de cooperative sau de

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		organizațiile ar putea fi încurajate și sprijinite.
(2) Instrumentele sectoriale de gestionare a riscurilor de producție calculează pierderile fie la nivelul exploatației, fie la nivelul activității exploatației în sectorul în cauză, fie în raport cu suprafața specifică asigurată.	(2) Instrumentele sectoriale de gestionare a riscurilor de producție calculează pierderile fie la nivelul exploatației, fie la nivelul activității exploatației în sectorul în cauză sau în raport cu suprafața specifică asigurată***, cu hectarele și/sau cu numărul de animale în cauză.***	**Calculul pierderilor sectoriale trebuie să devină mai flexibil** și să includă criterii pe hectar și/sau pe baza numărului de animale (pe lângă abordarea existentă pe exploatație sau pe activitatea exploatației).
(2) În cazul culturilor permanente și în alte cazuri justificate în care metodele de calcul menționate la primul paragraf nu sunt adecvate, statele membre pot prevedea o metodă de calcul al pierderilor bazată pe producția sau venitul mediu anual al agricultorului pe o perioadă care nu depășește opt ani, excluzând valoarea cea mai mare și cea mai mică.	***(2) În cazul în care metodele de calcul menționate la primul paragraf*** nu sunt adecvate, statele membre pot evalua pierderile pe baza producției anuale medii sau a venitului fermierului pe o perioadă care nu depășește opt ani, excluzând valoarea cea mai mare și cea mai mică.	„Media olimpică” actuală pentru calcularea pierderilor nu este adecvată pentru toate sectoarele agricole. **Perioada trebuie extinsă** (de la cei cinci ani actuali) **indiferent de sector și/sau tipul de producție, menținând în același timp posibilitatea unor perioade de referință mai scurte. În acest sens, solicităm colegiuitorilor să țină seama de rezultatul pachetului de simplificare și să simplifice și mai mult sistemul.**
Articolul 13 Sprijin pentru investițiile ***fermierilor și ale deținătorilor de păduri***	**Articolul 13** Sprijin pentru investiții ***în vederea consolidării rezilienței, a durabilității și a competitivității***	Este important ca investițiile-cheie și prioritățile strategice sprijinite în prezent să nu se piardă. Deoarece investițiile actorilor din sectorul agricol (agricultori, silvicultori și cooperative) sprijină reziliența, durabilitatea

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Modificările COPA-COGECA	Justificare
		și competitivitate, titlul ar putea fi modificat în acest mod pentru a să cuprindă toate aceste aspecte.
1. Statele membre acordă sprijin în temeiul prezentului articol pentru investiții productive și neproductive care contribuie în mod adecvat la reziliența agriculturii, a sistemelor alimentare, a silviculturii și a zonelor rurale, în special la reziliența la schimbările climatice și la gestionarea apei. Statele membre explică în planurile lor de programe naționale de reformă modul în care intenționează să acorde un astfel de sprijin.	1. Statele membre acordă sprijin în temeiul prezentului articol pentru investiții productive și neproductive care aduc o contribuție globală adecvată la reziliența agriculturii, a sistemelor alimentare, a silviculturii și a zonelor rurale, în special la reziliența la schimbările climatice și la gestionarea apei***, inclusiv captarea și gestionarea apei (irigații), inclusiv instrumente de gestionare precisă a apei.*** Statele membre explică în planurile lor de program național de reformă modul în care intenționează să acorde un astfel de sprijin.	Investițiile în captarea și gestionarea apei (irigații), inclusiv instrumentele de gestionare precisă a apei, ar trebui considerate una dintre prioritățile acestei intervenții, asigurându-se că cadrul PAC oferă un sprijin semnificativ pentru adaptarea la schimbările climatice acolo unde este cel mai necesar.
Articolul 21 – Autoritatea responsabilă cu gestionarea datelor în cadrul PAC		
3. Foaia de parcurs menționată la alineatul (2) cuprinde: (a) identificarea necesităților pentru realizarea și menținerea interoperabilității menționate la alineatul (1) și elaborarea de măsuri pentru a răspunde acestor necesități, precum și un calendar cu etape și obiective pentru punerea lor în aplicare; (b) identificarea posibilelor sinergii cu alte inițiative de interoperabilitate la nivelul Uniunii și la nivel național.	3. Foaia de parcurs menționată la alineatul (2) cuprinde: (a) identificarea necesităților pentru realizarea și menținerea interoperabilității menționate la alineatul (1) și elaborarea de măsuri pentru a răspunde acestora, precum și un calendar cu etape și obiective pentru punerea lor în aplicare; (b) identificarea posibilelor sinergii cu alte inițiative de interoperabilitate la nivelul Uniunii și la nivel național ***(c) modalități de protecție a datelor individuale, inclusiv agregarea și anonimizarea acestora.***	Deși susținem principiul și considerăm că ar putea exista avantaje pentru fermieri (de exemplu, nu este necesar ca fermierii să comunice datele de două ori), considerăm că sistemul ar trebui să fie voluntar. Este necesar să se asigure **o mai mare claritate în ceea ce privește normele care reglementează accesul la date, protecția datelor individuale (agregare, anonimizare) și utilizarea secundară a datelor la nivel de exploatație, precum și prevenirea utilizării abuzive a acestora**. Această clarificare ar trebui prevăzută încă din faza de elaborare a actul de bază.

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea Comisiei	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		După cum s-a menționat deja la punctul 3.8, în principiu, orice sistem de colectare a datelor ar trebui să respecte norme stricte de protecție a datelor și confidențialitatea comercială, să evite sarcinile administrative inutile și să garanteze că fermierii păstrează controlul asupra utilizării datelor lor, în conformitate cu Codul de conduită al UE privind schimbul de date agricole și cu Actul privind guvernanța datelor. Digitalizarea trebuie să reducă sarcina administrativă care revine fermierilor, iar cooperativele și organizațiile de fermieri joacă deja un rol important în acest sens
5. Comisia este împuternicită să adopte acte ***delegate*** în conformitate cu articolul 23, care sunt necesare pentru a asigura că interoperabilitatea și schimbul fără întreruperi de date între sistemele informatice utilizate pentru punerea în aplicare, monitorizarea și evaluarea PAC sunt realizate într-un mod eficient, coerent, eficace și în timp util, completând prezentul articol cu norme ***în cazul în care punerea în aplicare a foii de parcurs menționate la alineatul (2) impune acest lucru, precum și*** cu ***norme*** privind măsurile de interoperabilitate menționate la alineatul 3 litera (b).	5. Comisia este împuternicită să adopte acte ***de punere în aplicare*** în conformitate cu articolul 23, care sunt necesare pentru a asigura că interoperabilitatea și schimbul fără întreruperi de date între sistemele informatice utilizate pentru punerea în aplicare, monitorizarea și evaluarea PAC sunt implementate într-un mod eficient, coerent, eficace și în timp util, completând prezentul articol cu norme privind măsurile de interoperabilitate menționate la alineatul (3) litera (b).	Aspecte cu impact direct asupra punerii în aplicare a PAC și asupra fermierilor, precum acestea, trebuie să facă parte din actul de bază. Ori de câte ori acest lucru nu este posibil, considerăm că actele de punere în aplicare ar fi mai adecvate decât actele delegate, dar acestea ar trebui utilizate numai atunci când astfel de aspecte nu pot fi specificate în actul de bază.

Propunere de regulament privind PAC

Considerente și articole mutate din Regulamentul NRPP în prezentul regulament privind PAC

Propunerea inițială privind NRPP	**Amendamentele COPA-COGECA**	**Justificare**
Considerentele 44-45 (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 4 – Definiții (3c, 9c, 14-17, 22-25)*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 7 alineatul (3) [Principii orizontale – principiul bunei gestionări a exploatației]*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 35 – Tipuri de intervenții în cadrul PAC (2-5)*** (cu modificările propuse mai jos) [Notă: alineatul (1) urmează să fie eliminat, deoarece este acoperit de articolul 5 din Regulamentul privind PAC] ***Articolul 36 – Cerințe specifice pentru intervențiile PAC*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 37 – Monitorizarea resurselor agricole Articolul 38 – Plăți de criză acordate fermierilor în urma dezastrelor naturale, a fenomenelor meteorologice nefavorabile și a evenimentelor catastrofale*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 39 – Plată specifică pentru bumbac*** ***Articolele 40 și 41 – Capitolul II privind obligațiile internaționale*** ***Articolele 42, 43, 44, 45 – Capitolul III privind sprijinul pentru insulele mici din Marea Egee*** ***Articolele 46-48 – Regiunile ultraperiferice*** ***Articolul 57 – Rețeaua europeană și națională a PAC*** ***Articolul 62 – Sistemul de control pentru gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole (1-5 și modificările propuse la alineatul (8))*** (cu modificările propuse mai jos)	**(a se vedea mai jos)**	Împărțirea normelor PAC în mai multe regulamente generează complexitate și dificultăți în procesul decizional, care se vor reflecta în faza de punere în aplicare, în care autoritățile naționale riscă să se confrunte cu o birocrație excesivă, tensiuni politice și incertitudine. Acest lucru va împiedica, de asemenea, accesul comunității agricole la sprijinul UE, din cauza lipsei unei înțelegeri clare a normelor. În acest sens, luăm act de sugestia președintei Von der Leyen ca anumite articole ale PAC să fie mutate din PPRN în propunerea privind PAC. Cu toate acestea, considerăm că **toate dispozițiile agricole (inclusiv aspectele legate de dezvoltarea rurală) din PPRN trebuie integrate în propunerile privind PAC**. Aspecte precum definițiile, cofinanțarea intervențiilor PAC, sistemele de control și sancțiuni, colectarea și înregistrarea datelor, precum și Administrația și

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea inițială a PNR	**Amendamentele COPA-COGECA**	**Justificare**
Articolul 70 – Sistemul integrat de administrare și control (IACS) (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 74 – Inițiative de cooperare teritorială și locală (1d-1h, 2, 3)*** ***Articolul 84 – Norme aplicabile întreprinderilor (norme de concurență)*** ***Articolul 85 – Ajutoare de stat*** ***Anexa XVII – Sprijin intern în cadrul OMC*** ***În plus, toate dispozițiile agricole din următoarele articole (a se vedea mai jos) vor fi mutate sau adăugate la propunerea de regulament privind PAC:*** ***Considerentul 18*** ***Considerentul 43*** ***Considerentul 59*** ***Articolul 15*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 20*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 49*** ***Articolul 52*** ***Articolul 63*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 64*** (cu modificările propuse mai jos) ***Articolul 77***		Sistemul de control (IACS) nu poate fi omis. Pentru a asigura un caracter comun și a oferi securitate juridică și claritate în ceea ce privește procesul decizional, precum și previzibilitate atât pentru agricultori, cât și pentru administrațiile naționale, acest aspect ar trebui abordat de urgență de către colegiuitori. Menținerea dispozițiilor legate de PAC în mod clar ancorate în cadrul PAC este esențială pentru a proteja natura distinctă a PAC ca politică comună cu propriul cadru de guvernanță, asigurând previzibilitate și certitudine juridică atât pentru fermieri, cât și pentru administrațiile naționale.
Considerente		
(18)	***Numai părțile relevante pentru agricultură***	
(43)	***Numai părțile relevante pentru agricultură***	
(44) Sprijinul pentru veniturile agricultorilor ar trebui să rămână un instrument politic esențial pentru a garanta un venit echitabil agricultorilor. Acesta contribuie la promovarea unui sector agricol competitiv, rezilient și durabil care urmărește beneficiile produselor de înaltă calitate	(44) Sprijinul pentru veniturile agricultorilor ar trebui să rămână un instrument politic esențial pentru a garanta un venit echitabil agricultorilor. Acesta contribuie la promovarea unui sector agricol competitiv, rezilient și durabil, care urmărește	Considerentul 45 din propunerea privind PPRN ar trebui modificat astfel încât să permită statelor membre să aleagă criteriile de definire a agricultorului/beneficiarului într-un mod

Propunere de regulament privind PAC

		clar,

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea inițială de PNRP	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
producție și eficiența utilizării resurselor, ceea ce asigură reînnoirea generațională și, prin urmare, securitatea alimentară pe termen lung. Sprijinul PAC ar trebui să se concentreze asupra fermierilor activi, definiți în conformitate cu normele OMC. În vederea îmbunătățirii în continuare a performanței PAC, sprijinul pentru venit pe bază de suprafață ar trebui să fie orientat către agricultorii care practică ***agricultura ca*** activitate ***principală***. Sprijinul pentru venit ***ar trebui*** să fie orientat ***către fermierii care au cea mai mare nevoie de el,*** acordându-se ***o atenție specială*** fermierilor din zonele cu constrângeri naturale, femeilor, tinerilor fermieri și noilor fermieri. În același timp, dezvoltarea economică rurală, asigurarea îmbunătățirii infrastructurii și transformarea digitală care elimină disparitățile regionale, contribuie la atractivitatea zonelor rurale, la incluziunea socială și la îmbunătățirea oportunităților de angajare în zonele rurale.	beneficiile unei producții de înaltă calitate și ale utilizării eficiente a resurselor, care asigură reînnoirea generațională și, prin urmare, securitatea alimentară pe termen lung ***și suveranitatea agricolă***. Sprijinul PAC ar trebui să se concentreze asupra agricultorilor activi, definiți în conformitate cu normele OMC. În vederea îmbunătățirii în continuare a performanței PAC, sprijinul pentru venit bazat pe suprafață ar trebui să vizeze agricultorii care desfășoară ***o*** activitate ***agricolă productivă minimă, fără a exclude acordarea de sprijin agricultorilor cu activități multiple sau cu normă parțială, în conformitate cu criteriile stabilite de statele membre***. Sprijinul pentru venit ***poate*** fi orientat către agricultorii din zonele cu constrângeri naturale, femeile, tinerii agricultori și noii agricultori. În același timp, dezvoltarea economică rurală, asigurând îmbunătățiri ale infrastructurii și transformarea digitală care elimină disparitățile regionale, contribuie la atractivitatea zonelor rurale, la incluziunea socială și la îmbunătățirea oportunităților de angajare în zonele rurale.	mod simplu și operațional, păstrând în același timp posibilitatea de a adăuga elemente suplimentare și de a include o listă negativă. Acest lucru ar trebui să țină seama de condițiile naționale și de sistemele existente, protejând în același timp funcționarea pieței interne. Prin modificarea considerentului 45 și a definiției, ar trebui eliminat conceptul de „activitate principală”, făcându-se în schimb referire la „persoane fizice sau juridice sau grupuri de persoane fizice sau juridice care desfășoară o activitate agricolă productivă minimă pe exploatația (exploatațiile) lor”, fără a se exclude acordarea de sprijin fermierilor cu activități multiple sau cu normă parțială, în conformitate cu criteriile stabilite de statele membre. De asemenea, propunem eliminarea referirii la persoana juridică „mică”, întrucât dimensiunea entității nu ar trebui să fie relevantă pentru eligibilitatea pentru sprijin. Pe lângă fermierii individuali, cooperativele, organizațiile de producători (OP) și asociațiile de organizații de producători (AOP) joacă un rol important în

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea inițială a PNRR	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		punerea în aplicare a mai multor intervenții ale PAC (de exemplu, intervenții în anumite sectoare, investiții etc.). În acest caz, definiția care reglementează intervențiile PAC ar trebui să reflecte activitățile acestor structuri (agregarea și comercializarea producției membrilor, furnizarea de inputuri, prelucrarea produselor agricole etc.). În consecință, ar trebui să fie posibilă utilizarea conceptului de „beneficiar” în acest caz specific așa cum se întâmplă în prezent.
(45) Pentru ***a distinge beneficiarii*** în contextul PAC, criteriile ***care definesc conceptul de activitate principală ar trebui*** să includă ponderea veniturilor agricole în veniturile totale, forța de muncă din exploatație, obiectul de activitate al societății și includerea activităților agricole ale acestora în registrele naționale sau regionale. Statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza***, de asemenea,*** liste negative pentru a identifica solicitanții care nu corespund definiției de „agricultor”.	(45) Pentru ***a defini un agricultor/beneficiar*** în contextul PAC ***într-un mod clar, simplu și operațional***, criteriile ***care urmează să fie stabilite de statele membre pot*** include ponderea veniturilor agricole în venitul total, aportul de muncă în cadrul exploatației, obiectul de activitate al întreprinderii și înscrierea activităților agricole ale acesteia în registrele naționale sau regionale. Statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza ***criterii suplimentare, precum și*** liste negative pentru a identifica solicitanții care nu corespund definiției de ***„agricultor/beneficiar***”.	Considerentul 45 din propunerea privind PPRN ar trebui modificat astfel încât să permită statelor membre să aleagă criteriile pentru a defini fermierul/beneficiarul într-o manieră clară, simplă și operațională, păstrând în același timp posibilitatea de a adăuga criterii suplimentare și de a include o listă negativă. Acest lucru ar trebui să țină seama de condițiile naționale și de sistemele existente, protejând în același timp funcționarea pieței interne. La modificarea considerentului 45 și a definiției, conceptul de „activitate principală” ar trebui eliminat, făcându-se referire în schimb la „persoane fizice sau juridice sau

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea inițială a NRPP	Modificările COPA-COGECA	Justificare
		grupuri de persoane fizice sau juridice care desfășoară o activitate agricolă productivă minimă în cadrul exploatației (exploatațiilor) lor", fără a exclude acordarea de sprijin fermierilor cu activități multiple sau cu normă parțială, în conformitate cu criteriile stabilite de statele membre. De asemenea, propunem eliminarea referirii la persoana juridică „mică", întrucât dimensiunea entității nu ar trebui să fie relevantă pentru eligibilitatea pentru sprijin. Pe lângă fermierii individuali, cooperativele, organizațiile de producători (OP) și asociațiile de organizații de producători (AOP) joacă un rol important în punerea în aplicare a mai multor intervenții ale PAC (de exemplu, intervenții în anumite sectoare, investiții etc.). În acest caz, definiția care reglementează intervențiile PAC ar trebui să reflecte activitățile acestor structuri (agregarea și comercializarea producției membrilor, furnizarea de inputuri, prelucrarea produselor agricole etc.). În consecință, ar trebui să fie posibil să se utilizeze conceptul de

Propunere de regulament privind PAC

Propunerea inițială de PPRN	Amendamentele COPA-COGECA	Justificare
		„beneficiar” în acest caz specific, așa cum se întâmplă în prezent.
(59)	***Numai părțile relevante pentru agricultură***	
Articole		
Articolul 4 – Definiții (3c, 9c, 14-17, 22-25) (de mutat în prezentul regulament cu modificările propuse mai jos)		
(3) „beneficiar” înseamnă: (c) în contextul PAC, un agricultor care este***:*** ***(i)*** o persoană fizică sau juridică a cărei exploatație este situată în Uniune și ***a cărei activitate principală este*** activitatea agricolă, în conformitate cu criteriile definite de statele membre în conformitate cu prezentul regulament; sau ***(ii) o persoană fizică sau o persoană juridică de mici dimensiuni, a cărei activitate principală nu este agricultura, dar care desfășoară cel puțin un nivel minim de activitate agricolă, astfel cum este definit de statele membre.***	(3) „beneficiar” înseamnă: (c) în contextul PAC, un agricultor care este o persoană fizică sau juridică ***sau un grup de persoane fizice și juridice*** a căror exploatație este situată în Uniune și ***care desfășoară o*** activitate agricolă ***productivă minimă în cadrul acesteia, fără a exclude acordarea de sprijin agricultorilor cu activități multiple sau cu normă parțială***, în conformitate cu criteriile definite de statele membre în conformitate cu prezentul regulament;	Prin modificarea considerentului 45 și a definiției, ar trebui eliminat conceptul de „activitate principală”, făcându-se în schimb referire la „persoane fizice sau juridice sau grupuri de persoane fizice sau juridice care desfășoară o activitate agricolă productivă minimă pe exploatația (exploatațiile) lor”, fără a se exclude acordarea de sprijin fermierilor cu activități multiple sau cu normă parțială, în conformitate cu criteriile stabilite de statele membre. De asemenea, propunem eliminarea referirii la „persoana juridică mică”, întrucât dimensiunea entității nu ar trebui să fie relevantă pentru eligibilitatea pentru sprijin. Pe lângă fermierii individuali, **cooperativele, organizațiile de producători (OP) și asociațiile de organizații de producători (AOP)** joacă un rol important în punerea în aplicare a mai multor intervenții ale PAC (de exemplu, intervenții în anumite sectoare, investiții etc.).

Propunere de regulament privind PAC

		În acest caz, definiția care reglementează intervențiile PAC ar trebui să reflecte activitățile acestor structuri (agregarea și comercializarea producției membrilor, furnizarea de inputuri, prelucrarea produselor agricole etc.). În consecință, ar trebui să fie posibilă utilizarea conceptului de **„beneficiar” în acest , așa cum se întâmplă în prezent**.
(22)(c) „hectar eligibil” se definește astfel încât să cuprindă numai suprafețele aflate la dispoziția fermierilor și care cuprind: (i) suprafețe agricole pe care se desfășoară o activitate agricolă ***sub controlul agricultorului în ceea ce privește gestionarea, beneficiile și riscurile financiare***. În cazul în care pe aceste suprafețe se desfășoară și activități neagricole, activitatea agricolă trebuie să fie predominantă.	(22) (c) „hectar eligibil” se definește astfel încât să cuprindă numai suprafețele aflate la dispoziția fermierilor și care cuprind: (i) suprafețe agricole pe care se desfășoară o activitate agricolă. În cazul în care pe aceste suprafețe se desfășoară și activități neagricole, activitatea agricolă trebuie să fie predominantă.	În ceea ce privește hectarul eligibil, propunem eliminarea din definiție a părții „aflate sub controlul fermierului în ceea ce privește gestionarea, beneficiile și riscurile financiare”. Orientările și interpretarea actuale ale Comisiei Europene adresate statelor membre cu privire la conceptul de „teren aflat la dispoziția fermierilor” generează o sarcină administrativă excesivă pentru fermieri. Acest concept poate fi acceptabil pentru utilizare viitoare numai dacă Comisia Europeană se abține de la această abordare excesivă și adoptă de urgență măsuri corective pentru a remedia această situație. Pe lângă obiectivele specifice ale PAC legate de mediu și de climă, se poate adăuga o referire la „biodiversitate” poate fi adăugată în

Propunere de regulament privind PAC

		partea care se referă la intervențiile Uniunii sau naționale sau la alte programe care contribuie la aceste obiective.
(ii) suprafețele pentru care se acordă sprijin în temeiul ***articolului 35*** alineatul ***(1)*** literele (a) și (g) [sprijin ***degresiv*** pentru venit, mici fermieri] din prezentul regulament sau în temeiul sprijinului de bază pentru venit în scopul durabilității prevăzut la titlul III capitolul II secțiunea 2 subsecțiunea 2, [BISS [toate drepturile incluse], schema pentru micii fermieri], din Regulamentul (UE) 2021/2115, în cazul în care activitatea agricolă nu este desfășurată din cauza angajamentelor și obligațiilor care decurg din intervențiile la nivelul Uniunii sau la nivel național sau din alte programe care contribuie la obiectivele specifice ale PAC legate de mediu și de climă specifice	(ii) suprafețele pentru care se acordă sprijin în temeiul ***articolului 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC]*** literele (a) și (g) [sprijinul pentru venit ***pe suprafață***, micii fermieri] din prezentul regulament sau în cadrul sprijinului de bază pentru venit în scopul durabilității prevăzut la titlul III capitolul II secțiunea 2 subsecțiunea 2, [BISS [toate drepturile incluse], schema pentru micii fermieri], din Regulamentul (UE) 2021/2115, în cazul în care activitatea agricolă nu se desfășoară din cauza angajamentelor și obligațiilor care decurg din intervențiile Uniunii sau naționale sau din alte programe care contribuie la obiectivele specifice ale PAC legate de mediu, ***biodiversitate*** și climatice specifice PAC.	Întrucât articolul 35 alineatul (1) este eliminat, trimiterea corectă este la articolul 5 din Regulamentul privind PAC. Obiectivele PAC includ biodiversitatea, prin urmare aceasta ar trebui adăugată aici.
Articolul 7 alineatul (3) [Principii orizontale – principiul gestionării responsabile a exploatației agricole] (se mută în prezentul regulament cu modificările propuse)		
(3) Plățile efectuate în cadrul intervențiilor menționate la articolul 35 alineatul (1) literele (a)-(f) și literele (o) și (p), în măsura în care acestea se referă la sprijinul acordat produselor agricole locale, sunt condiționate de respectarea „bunei gestionări a exploatației", astfel cum este prevăzută la articolul 3 din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul privind PAC]. Plățile supuse cerințelor de gestionare responsabilă a exploatației agricole menționate în anexa I părțile A și C la Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC] se consideră că respectă principiul „a nu aduce prejudicii semnificative", astfel cum este prevăzut la articolul 33 alineatul (2) litera (d) din Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509***.***	***3.*** Principiul „fără a provoca un prejudiciu semnificativ", astfel cum este prevăzut la articolul 33 alineatul (2) litera (d) din Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509, ***nu se aplică intervențiilor PAC enumerate la articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC].***	Întrucât articolul 35 alineatul (1) este eliminat, trimiterea corectă este articolul 5 din Regulamentul PAC. Introducerea principiului „a nu aduce prejudicii semnificative" (DNSH) mediului și climei în agricultură nu va face decât să sporească povara, complexitatea și incertitudinea juridică, în condițiile în care agricultura este strâns legată de resursele naturale și de ecosisteme, aducând deja o contribuție substanțială la

Propunere de regulament privind PAC

		obiectivele privind mediul, clima și biodiversitatea. În plus, de ani de zile, sectorul agricol se confruntă cu o serie de obligații din ce în ce mai numeroase impuse de legislația de reglementare, care vizează domenii precum protecția mediului și a naturii, bunăstarea animalelor, controlul emisiilor și protecția apelor. În acest context, introducerea principiului DNSH nu ar aduce beneficii suplimentare pentru mediu. Dimpotrivă, aceasta ar genera în primul rând noi cerințe de testare, verificare și documentare, cu un risc evident de dublă reglementare, incertitudine juridică și suprapunere suplimentară cu instrumentele existente. Mai ales într-un moment în care simplificarea, reducerea birocrației și fezabilitatea practică sunt cerute pe bună dreptate atât la nivel european, cât și la nivel național, introducerea unui criteriu de evaluare orizontal suplimentar, precum DNSH, transmite un semnal greșit. Exploatațiile agricole au nevoie de condiții-cadru fiabile, coerente și aplicabile

Propunere de regulament privind PAC

		– nu încă un alt nivel de standarde de evaluare abstracte, cu limite neclare în raport cu cadrele de reglementare existente. Prin urmare, Copa-Cogeca respinge cu tărie introducerea planificată a principiului DNSH în orice intervenție a PAC.
Articolul 15 – Dezangajări [articol nou care urmează să fie introdus în propunerea de regulament privind PAC referitoare la normele specifice de dezangajare pentru]		
	(nou) În cazul intervențiilor de la litera (h) la (s) de la articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC], termenul prevăzut la articolul 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul privind fondul unic] este 31 octombrie al celui de-al doilea an calendaristic care urmează anului angajamentelor bugetare.	Întrucât articolul 35 alineatul (1) se elimină, trimiterea corectă este la articolul 5 din Regulamentul PAC. Normele de dezangajare (pentru care se propune un termen de N+1) aplicabile alocărilor necheltuite diferă de cele actuale și vor avea un impact asupra planificării și cheltuirii fondurilor PAC. Specificul sectorului agricol, în special în ceea ce privește intervențiile care necesită o perioadă mai lungă de pregătire sau de planificare a investițiilor**,** ar trebui luat în considerare prin **stabilirea unei norme de dezangajare diferite pentru sectorul agricol, și anume cel puțin N+2. În ultimul an al perioadei de implementare, ar trebui asigurată flexibilitatea între sumele**

Propunere de regulament privind PAC

		alocate și sumele cheltuite pentru anumite intervenții ar trebui asigurată pentru a preveni pierderea fondurilor.
Articolul 20 – Contribuția națională la costurile estimate (prima parte din propunerea Comisiei din PNRR urmează să fie eliminată și mutată în prezentul regulament).		
	(nou) Nu se solicită nicio contribuție națională pentru intervențiile menționate la articolul 5 literele (a), (b), (c) și (g). Nu se acordă nicio finanțare națională suplimentară pentru aceste intervenții.	Întrucât articolul 35 alineatul (1) este eliminat, trimiterea corectă este la articolul 5 din Regulamentul PAC. Referințele specifice la contribuțiile naționale la costurile estimate ar trebui stabilite în propunerea de regulament privind PAC.
Articolul 35 – Tipuri de intervenții în cadrul PAC (2-5) (se transferă în prezentul regulament cu modificările propuse)		
	Alineatul (1) se elimină, întrucât este acoperit de articolul 5 din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul].	
4. ***Sub rezerva respectării cu articolul 20 alineatul (4) [contribuția națională la costurile estimate],*** contribuția națională minimă la intervențiile menționate la ***alineatul (1)*** literele (d)-(***k***) ***nu*** poate fi ***mai mică de 30 % din costurile totale estimate ale fiecărei intervenții***.	4. Contribuția națională minimă la intervențiile menționate la ***articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC]*** literele (d)***-(f) și (h)-(p)*** se ***menține la nivelurile actuale***.	Întrucât articolul 35 alineatul (1) se elimină, trimiterea corectă este articolul 5 din Regulamentul PAC. În ceea ce privește contribuția minimă de 30 % pe care trebuie să o asigure un stat membru sau o regiune, acest procent ar putea fi prea mic pentru unele dintre ele sau prea mare pentru altele. O posibilă soluție pentru menținerea stabilității în acest sector ar fi **menținerea nivelurilor actuale de cofinanțare pentru intervențiile din cadrul PAC**. În cazul în care statele membre alocă fonduri suplimentare din PNR pentru instrumentele PAC

Propunere de regulament privind PAC

		instrumentelor PAC, dincolo de suma rezervată pentru PAC, acest lucru nu ar trebui să ducă la denaturări ale pieței sau să creeze condiții inegale de concurență. Statele membre ar trebui să poată utiliza ratele naționale de cofinanțare stabilite pentru PAC, mai degrabă decât ratele de cofinanțare din PNR .
(4) alineatul (2) Rata maximă de sprijin aplicabilă intervențiilor menționate la ***alineatul (1) punctul (1) [investiții pentru fermieri]*** este de 75 % din costurile totale eligibile ale fiecărei intervenții. Cu toate acestea, rata maximă de sprijin aplicabilă intervențiilor menționate la alineatul (1) punctul (i), destinate tinerilor fermieri, este de 85 % din cheltuielile publice eligibile.	(4) Alineatul (2) Rata maximă a sprijinului aplicabilă intervențiilor menționate la ***articolul 5 alineatul (1) litera (i) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC]*** este***, în general,*** de 75 % din costurile totale eligibile ale fiecărei intervenții. Cu toate acestea, rata maximă a sprijinului aplicabilă intervențiilor menționate la alineatul (1) litera (i), destinate tinerilor fermieri, este de 85 % din cheltuielile publice eligibile. ***Prin derogare, rata maximă a sprijinului poate fi majorată până la 100 % pentru anumite investiții, inclusiv cele neproductive.***	Întrucât articolul 35 alineatul (1) este eliminat, referința corectă este articolul 5 din Regulamentul PAC. În prezent, unele intervenții din cadrul PAC pot avea o rată maximă de sprijin de peste 75 %/85 % sau chiar 100 % în comparație cu ceea ce se propune. **Dorim să menținem posibilitatea ca anumite intervenții (de exemplu, investițiile, inclusiv cele neproductive) să beneficieze de o rată de sprijin mai mare/maximă**.
Articolul 36 – Cerințe specifice privind intervențiile PAC (de transferat în prezentul regulament cu modificările propuse mai jos)		
(2) Statele membre stabilesc valoarea sprijinului pentru acțiunile de tranziție menționate la articolul 10 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC] pe baza estimărilor de costuri prevăzute în planurile de tranziție. ***Sprijinul se limitează la [200 000 EUR] pe agricultor pe a planului.***	2. Statele membre stabilesc valoarea sprijinului pentru acțiunile de tranziție menționate la articolul 10 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC] pe baza estimărilor de costuri prevăzute în planurile de tranziție.	Este vorba de proiecte care sunt adesea cu utilizare intensivă de capital. Este necesară flexibilitate în ceea ce privește plafonul pentru a se putea oferi un sprijin eficient.
Articolul 37 – Monitorizarea resurselor agricole		

Propunere de regulament privind PAC

Articolul 38 – Plăți de criză acordate fermierilor în urma unor dezastre naturale, fenomene meteorologice nefavorabile și evenimente catastrofale (de mutat în prezentul regulament cu modificările propuse mai jos)		
1. Statele membre pot acorda plăți de criză agricultorilor afectați de dezastre naturale, fenomene meteorologice nefavorabile sau evenimente catastrofale. Aceste plăți au ca scop asigurarea continuității activității agricole a respectivilor agricultori și sunt supuse condițiilor prevăzute în prezentul articol și celor specificate suplimentar de statele membre.	1. Statele membre pot acorda plăți de criză fermierilor afectați de dezastre naturale, fenomene meteorologice nefavorabile sau evenimente catastrofale***. În cazul producerii unor astfel de evenimente, sprijinul ar trebui pus la dispoziția fermierilor fără întârziere.*** Aceste plăți au ca scop asigurarea continuității activității agricole a fermierilor respectivi și sunt supuse condițiilor prevăzute în prezentul articol și celor specificate în continuare de statele membre.	În funcție de condițiile locale și climatice, unele state membre și unii agricultori sunt mai expuși decât alții la dezastre naturale, fenomene meteorologice nefavorabile și evenimente catastrofale, ceea ce duce la abordări diferite. În consecință, statele membre ar trebui să dispună de un anumit grad de flexibilitate în punerea în aplicare a acestei măsuri. Cu toate acestea, statele membre ar trebui să se angajeze ca un astfel de sprijin (plăți de criză) să fie pus la dispoziție prompt, în principiu prin intermediul PPRN sau al măsurilor naționale, respectând în același timp normele privind ajutoarele de stat și funcționarea pieței interne, în cazul în care se produce un astfel de .
2. Sprijinul acordat în temeiul prezentului articol este condiționat de recunoașterea oficială de către autoritatea competentă a statului membru a faptului că a avut loc o catastrofă naturală, un fenomen climatic nefavorabil sau un eveniment catastrofal, astfel cum sunt definite de statul membru, și că aceste evenimente, sau măsurile adoptate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/2031 pentru eradicarea sau limitarea unei boli a plantelor sau a unui dăunător, sau măsurile adoptate pentru prevenirea sau eradicarea bolilor animalelor enumerate în anexa la Regulamentul de punere în aplicare al Comisiei	2. Sprijinul acordat în temeiul prezentului articol este condiționat de recunoașterea oficială de către autoritatea competentă a statului membru a faptului că a avut loc o catastrofă naturală, un eveniment climatic nefavorabil sau un eveniment catastrofal, astfel cum sunt definite de statul membru, și că aceste evenimente, sau măsurile adoptate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/2031 pentru eradicarea sau limitarea unei boli a plantelor sau a unui dăunător, sau măsurile adoptate pentru prevenirea sau eradicarea bolilor animalelor enumerate în anexa la	Pentru a îmbunătăți eficiența sistemului, ar trebui stabilit un prag mai scăzut al daunelor. (Notă: acest lucru asigură coerența cu dispozițiile privind gestionarea riscurilor).

Propunere de regulament privind PAC

(UE) 2018/1882 sau a măsurilor adoptate cu privire la o boală emergentă în conformitate cu articolul 6 alineatul (3) și articolul 259 din Regulamentul (UE) 2016/429 au cauzat în mod direct un prejudiciu care a dus la distrugerea a cel puțin ***30*** % din producția medie anuală a fermierului în perioada de trei ani precedentă sau a unei medii pe trei ani bazate pe perioada de cinci ani precedentă, excluzând valoarea cea mai mare și cea mai mică.	Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/1882 al Comisiei sau măsurile adoptate cu privire la o boală emergentă în conformitate cu articolul 6 alineatul (3) și articolul 259 din Regulamentul (UE) 2016/429 au cauzat în mod direct o pagubă care a dus la distrugerea a cel puțin ***20*** % din producția medie anuală a fermierului în perioada de trei ani precedentă sau a unei medii pe trei ani bazate pe perioada de cinci ani precedentă, excluzând valoarea cea mai mare și cea mai mică .	
(4) Statele membre stabilesc ratele de sprijin aplicabile pentru compensarea pierderii de producție. Aceste rate sunt mai mari pentru fermierii care pun în aplicare, de asemenea, intervenții sau alte acțiuni preventive la nivel de exploatație, pentru a reduce nivelul riscurilor legate de producție și venituri pentru care se acordă sprijinul. Pentru calcularea pierderii de producție se pot utiliza indici.	4. Statele membre stabilesc ratele de sprijin aplicabile pentru compensarea pierderilor de producție. Aceste rate ***pot*** fi mai ridicate pentru agricultorii care pun în aplicare, de asemenea, intervenții sau alte acțiuni preventive la nivelul exploatației, în vederea reducerii nivelului riscurilor legate de producție și venituri pentru care se acordă sprijinul, ***fără a împiedica acordarea unui nivel adecvat de compensare tuturor agricultorilor***. Pentru calcularea pierderilor de producție se pot utiliza indici.	Stimularea fermierilor să ia măsuri preventive împotriva evenimentelor climatice ar putea fi utilă; cu toate acestea, în cazul unor dezastre naturale grave și al unor evenimente catastrofale, lipsa unei abordări preventive nu ar trebui să conducă la privarea fermierilor de dreptul la un nivel adecvat de compensare, deoarece nu există nu există întotdeauna o corelație.
Articolul 39 – Plată specifică pentru bumbac		
Articolul 40 – Sprijinul intern în cadrul OMC		
Articolul 41 – Punerea în aplicare a memorandumului de înțelegere privind semințele oleaginoase		
Articolul 42 – Capitolul III privind sprijinul pentru insulele mici din Marea Egee (domeniu de aplicare și cerințe comune)		
Articolul 43 – Capitolul III privind sprijinul acordat insulelor mici din Marea Egee (regim specific de aprovizionare)		
Articolul 44 – Capitolul III privind sprijinul pentru insulele mici din Marea Egee (sprijin pentru produsele agricole locale)		
Articolul 45 – Capitolul III privind sprijinul pentru insulele mici din Marea Egee (controale și sancțiuni)		
Articolul 46 – Regiunile ultraperiferice (regiunile ultraperiferice)		
Articolul 47 – Regiunile ultraperiferice (regimul specific de aprovizionare)		
Articolul 48 – Regiunile ultraperiferice (sprijin pentru produsele locale din agricultură, pescuit și acvacultură)		
Articolul 49 – Autoritățile responsabile de plan	**Numai părțile relevante pentru agricultură**	

Propunere de regulament privind PAC

Articolul 52 – Funcțiile agenției de plăți	**Numai părțile relevante pentru agricultură**	
Articolul 57 – Rețeaua europeană și națională a PAC		
Articolul 62 – Sistemul de control pentru gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole (1-5 și modificările propuse la alineatul (8)) (se mută în prezentul regulament cu modificările de mai jos)		
1. ***În cadrul controalelor menționate la articolul 58 [Responsabilitățile statelor membre]***, statele membre verifică respectarea de către beneficiari a cerințelor privind gestionarea responsabilă a exploatației agricole menționate la articolul 3 din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC] ***și a articolului XX alineatul (XX) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PCP].***	1. Statele membre verifică respectarea de către beneficiari a cerințelor privind gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole menționate la articolul 3 din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC]. ***Statele membre utilizează sistemul de control deja instituit pentru condiționalitate pentru a verifica respectarea cerințelor privind gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole.***	Propunerea conține o cerință de descentralizare **a controlului gestionării durabile a exploatațiilor agricole** (agențiile de plăți cu experiență îndelungată în domeniul PAC nu ar mai fi responsabile de verificarea respectării cerințelor de gestionare durabilă a exploatațiilor agricole, această responsabilitate revenind autorităților însărcinate cu mediul, clima, sănătatea publică, bunăstarea animalelor și aspecte generale). Ne opunem ferm acestei modificări, deoarece aceasta va conduce la o creștere a numărului de autorități de control, la complexitate administrativă și, în consecință, la incertitudine pentru beneficiari în ceea ce privește numărul de controale la nivel de exploatație. **Actualul sistem centralizat de control ar trebui menținut din motive de simplitate și omogenitate**.
(2) Statele membre utilizează sistemele proprii de control și de asigurare a respectării normelor în domeniile climei și mediului, sănătății publice, sănătății plantelor și bunăstării animalelor, legislației sociale și a muncii, standardelor de muncă aplicabile, pescuitului și acvaculturii pentru a se asigura că beneficiarii sprijinului respectă cerințelor prevăzute la primul paragraf.	***Suprascris***	
(3) Autoritatea de gestionare sau agenția de plăți este notificată, după caz, cel puțin o dată pe an, cu privire la cazurile de neconformitate în care s-au luat decizii executorii în acest sens în cadrul sistemelor de control și de asigurare a respectării normelor aplicabile menționate la alineatul (2). Notificarea respectivă include o evaluare și o clasificare a gravității, a amplorii, a permanenței sau a recurenței și a intenționalității în cauză.	***Suprascris***	

Propunere de regulament privind PAC

4. Sancțiunile administrative menționate la alineatul (5) se aplică numai în cazul nerespectării cerințelor privind gestionarea responsabilă a exploatației agricole menționate la articolul 3 din Regulamentul XX [PAC, gestionarea responsabilă a exploatației agricole], atunci când această nerespectare este rezultatul unui act sau al unei omisiuni care poate fi atribuită în mod direct beneficiarului în cauză și atunci când este îndeplinită una sau ambele condiții următoare:	4. Sancțiunile administrative menționate la alineatul (5) se aplică numai în cazul nerespectării ***din culpă, comise fie din neglijență, fie intenționat,*** a cerințelor de bună gestionare a exploatației agricole menționate la articolul 3 din Regulamentul XX [PAC, bună gestionare a exploatației agricole], în cazul în care această nerespectare este rezultatul unui act sau al unei omisiuni care poate fi atribuită direct beneficiarului în cauză și în cazul în care este îndeplinită una sau ambele următoare condiții:	Sistemul de reducere a plăților ar trebui să rămână proporțional, clar din punct de vedere juridic și să țină seama de natura și gravitatea nerespectării cerințelor. Odată cu introducerea controalelor prin satelit, nerespectarea intenționată a normelor este aproape imposibilă. Reducerea maximă pentru nerespectarea din neglijență ar trebui să fie de 5 % (3 % în cazul primei nerespectări). În cazurile în care nerespectarea este nesemnificativă, ar trebui să fie posibilă neaplicarea unei sancțiuni. Orice reducere a plăților ar trebui să se bazeze pe exploatația agricolă sau unitatea de producție în cauză, și nu pe ansamblul exploatațiilor asupra cărora o persoană fizică sau juridică exercită controlul.
5(4) Cheltuielile care au fost reduse ca urmare a aplicării unei sancțiuni sunt considerate legale și regulamentare. Reducerea este, ca regulă generală, de 3 % din valoarea totală a plăților. În cazul nerespectării intenționate, reducerea ***este*** de ***cel puțin 15 %*** din valoarea plăților respective.	5(4) Cheltuielile care au fost reduse ca urmare a aplicării unei sancțiuni se consideră legale și regulamentare. Reducerea este, ca regulă generală, de 3 % din valoarea totală a plăților. În cazul nerespectării ***din neglijență sau*** intenționate, reducerea ***poate fi majorată la 5 %*** din valoarea plăților respective. ***În cazul în care nerespectarea este nesemnificativă, nu se aplică nicio sancțiune administrativă.***	
	((5)4a nou) Prin derogare, se poate lua în considerare o sumă fixă a penalității.	Pentru a evita un tratament disproporționat între fermieri pentru aceeași greșeală, ar putea fi luată în considerare o sumă fixă a sancțiunii (în loc de procente) .
	((5)4b nou) Prin derogare, în cazul controalelor efectuate prin intermediul sistemului de monitorizare a suprafețelor, orice nerespectare ar trebui să conducă la o ajustare a suprafeței declarate și nu la o sancțiune.	În conformitate cu poziția care solicită un sistem proporțional în ceea ce privește sancțiunile.
	(5a nou) În cadrul sistemelor lor de gestionare și control	Considerăm că **trebuie să existe un sistem la nivelul UE care să ofere**

Propunere de regulament privind PAC

	, statele membre ar trebui să includă	

Propunere de regulament privind PAC

	posibilitatea de a corecta cererile de ajutor și cererile de plată după depunerea acestora, fără a afecta dreptul de a primi ajutorul, cu condiția ca elementele sau omisiunile care trebuie corectate să fi fost făcute cu bună-credință, astfel cum este recunoscut de autoritatea competentă, și ca corectarea să fie efectuată fie înainte ca solicitantul să fie informat că a fost selectat pentru un control la fața locului, fie înainte ca autoritatea competentă să fi luat o decizie cu privire la cerere.	**pentru posibilitatea ca solicitantul să își modifice cererea PAC fără penalități („alertă timpurie”/„dreptul la eroare”)**. Acest lucru ajută la remedierea greșelilor neintenționate și susține un sistem de sancțiuni proporțional.
	(5b nou) Statele membre instituie un mecanism de avertizare timpurie care se aplică cazurilor individuale de neconformitate.	
8. Pentru a asigura condiții de concurență echitabile între statele membre, precum și eficacitatea, proporționalitatea și efectul disuasiv al ***sancțiunilor menționate la alineatul (5) și*** al recuperărilor și al inadmisibilității menționate la articolul XX din Regulamentul UE nr. XX [Politica comună în domeniul pescuitului], precum și la alineatele (6) și (7) din prezentul articol, Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 86, prin care se completează prezentul regulament cu ***(a) norme detaliate privind aplicarea și calcularea sancțiunilor;*** ***(b)*** identificarea pragului care declanșează inadmisibilitatea și a perioadei de timp aferente acesteia, precum și a modalităților de recuperare a sprijinului acordat, inclusiv pragurile care o declanșează.	(această parte urmează să fie mutată în PCP) 8. Pentru a asigura condiții de concurență echitabile între statele membre, precum și eficacitatea, proporționalitatea și efectul disuasiv al recuperărilor și al inadmisibilității menționate la articolul XX din Regulamentul UE nr. XX [Politica comună în domeniul pescuitului] și la alineatele (6) și (7) din prezentul articol, Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 86, care să completeze prezentul regulament prin identificarea pragului care declanșează inadmisibilitatea și a perioadei de timp aferente acesteia, precum și a modalităților de recuperare a sprijinului acordat, inclusiv a pragurilor care o declanșează.	Aspecte cu impact direct asupra punerii în aplicare a PAC și asupra fermierilor, precum cele menționate, trebuie să facă parte din actul de bază. Ori de câte ori acest lucru nu este posibil, considerăm că actele de punere în aplicare ar fi mai adecvate decât actele delegate, dar acestea ar trebui utilizate numai atunci când astfel de aspecte nu pot fi specificate în actul de bază.
Articolul 63 – Colectarea și înregistrarea datelor (părțile relevante urmează să fie transferate în prezentul regulament, cu modificările propuse mai jos)		
1. În scopul auditului și al controalelor, al transparenței și al monitorizării performanței	1. În scopul auditului și al controalelor, al transparenței și al monitorizării performanței și	În ceea ce privește obligația statelor membre de a comunica

Propunere de regulament privind PAC

monitorizării și evaluării, statele membre colectează, înregistrează și stochează în format electronic informațiile menționate la literele (a)-(g), asigurând în același timp securitatea, integritatea și confidențialitatea datelor, precum și autentificarea utilizatorilor, și permițând schimbul automat de date cu sistemul electronic identificat de Comisie:	evaluare, statele membre colectează, înregistrează și stochează în format electronic informațiile menționate la literele (a)-(g), ***reducând la minimum sarcinile administrative,*** asigurând ***totodată*** securitatea, integritatea, ***anonimizarea*** și confidențialitatea datelor ***individuale***, precum și autentificarea utilizatorilor și permițând schimbul automat de date ***agregate*** cu sistemul electronic identificat de Comisiei:	În ceea ce privește datele referitoare la PAC transmise Comisiei Europene, **statele membre ar trebui să trimită numai date agregate complet anonimizate, și nu date individuale**. Acest lucru are scopul de a garanta protecția datelor cu caracter personal și confidențialitatea activităților comerciale, precum și de a asigura că datele fermierilor nu sunt utilizate în mod abuziv (sau reutilizate în alte scopuri decât cele inițiale). **De asemenea, ne-am pronunța în favoarea unei protecții sporite (inclusiv prin anonimizare) a datelor individuale publice referitoare la PAC.** Ca principiu, orice sistem de colectare a datelor ar trebui să respecte norme stricte de protecție a datelor, să evite sarcinile administrative inutile și să garanteze că fermierii își păstrează controlul asupra utilizării datelor lor.
3. În ceea ce privește datele menționate la alineatul (1) referitoare la intervențiile PAC, statele membre pun la dispoziția Comisiei, anual, cel târziu până la data de 31 octombrie a anului N, informațiile privind plățile pe suprafață și pe cap de animal efectuate în anul de cerere N-1, intervențiile sectoriale puse în aplicare în anul calendaristic N-1 și orice alte intervenții, după caz.	(3) În ceea ce privește datele menționate la alineatul (1) referitoare la intervențiile din cadrul PAC, statele membre pun la dispoziția Comisiei, anual, cel târziu până la data de 31 octombrie a anului N, informațiile ***agregate și anonimizate*** privind plățile pe suprafață și pe cap de animal efectuate în anul de cerere N-1, intervențiile sectoriale puse în aplicare în anul calendaristic N-1, precum și orice alte intervenții, după caz.	
(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 86 [Exercitarea delegării] pentru a modifica categoriile de date prevăzute la alineatul	***Eliminat***	Astfel de aspecte cu impact direct asupra punerii în aplicare a PAC și asupra fermierilor trebuie să facă incluse în actul de bază.
Articolul 64 – Transparență (părțile relevante urmează să fie transferate în prezentul regulament cu modificările propuse mai jos)		
(2) Al doilea ***paragraf, prin derogare de la primul paragraf,*** în ceea ce privește intervențiile PAC menționate la ***articolul 35 alineatul (1)***, statele membre asigură, până la data de 31 mai a anului N+1, publicarea informațiilor menționate la articolul 63(3) [Colectarea și înregistrarea datelor], cu excepția datelor menționate la literele (a) punctul (iv), (a) punctul (ix) și (e) punctul (xiv) alineatul (1) din articolul respectiv.	(2) În ceea ce privește intervențiile PAC menționate la ***articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC]***, statele membre asigură, până la data de 31 mai a anului N+1, publicarea informațiilor ***agregate anonimizate*** menționate la articolul 63 alineatul (3) [Colectarea și înregistrarea datelor], cu excepția datelor	Întrucât articolul 35 alineatul (1) este eliminat, trimiterea corectă este la articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul PAC. În ceea ce privește obligația statelor membre de a transmite Comisiei Europene datele referitoare la PAC, **statele membre ar trebui să transmită numai**

Propunere de regulament privind PAC

	menționate la alineatul (1) literele (a) punctele (iv) și (ix) și litera (e) punctul (xiv) din articolul respectiv	**date agregate și anonimizate, și nu date individuale**. Acest lucru are scopul de a asigura protecția datelor individuale și confidențialitatea activităților comerciale, precum și faptul că datele fermierilor nu sunt utilizate în mod abuziv (sau reutilizate în afara scopului inițial). **De asemenea, ne-am pronunța în favoarea unei protecții mai bune (inclusiv a anonimizării) a datelor individuale din PAC care sunt publice.** Ca principiu, orice sistem de colectare a datelor ar trebui să respecte norme stricte de protecție a datelor, să evite sarcinile administrative inutile și să garanteze că fermierii își păstrează controlul asupra utilizării datelor lor.
Articolul 70 – Sistemul integrat de administrare și control (SIAC) (care urmează să fie mutat în prezentul regulament cu modificările propuse mai jos)		
(1) Fiecare stat membru instituie și gestionează un sistem integrat de administrare și control (denumit în continuare „sistemul integrat”). Acesta se aplică intervențiilor enumerate la ***articolul 35*** alineatul ***(1)*** literele (a)-(g).	1. Fiecare stat membru instituie și gestionează un sistem integrat de administrare și control (denumit în continuare „sistemul integrat”). Acesta se aplică intervențiilor enumerate la ***articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 202X/XXXX [Regulamentul PAC]***, literele (a)-(g).	Întrucât articolul 35 alineatul (1) este eliminat, trimiterea corectă este la articolul 5 din Regulamentul PAC.
8. Atunci când este necesar pentru a se asigura că sistemul integrat prevăzut în prezentul capitol este pus în aplicare într-un mod eficient, coerent și nediscriminatoriu, care protejează interesele financiare ale Uniunii, Comisia este împuternicită să adopte acte ***delegate*** în conformitate cu articolul 87, completând prezentul regulament cu: (a) norme privind metodologia stabilită la nivelul Uniunii pentru evaluarea anuală a calității	8. În cazul în care este necesar pentru a asigura punerea în aplicare a sistemului integrat prevăzut în prezentul capitol într-un mod eficient, coerent și nediscriminatoriu, care să protejeze interesele financiare ale Uniunii, Comisia este împuternicită să adopte acte ***de punere în aplicare*** în conformitate cu articolul 87, care să completeze prezentul regulament cu:	Întrucât aceste aspecte au un impact direct asupra punerii în aplicare a PAC și, prin urmare, asupra agricultorilor, considerăm că actele de punere în aplicare ar fi mai adecvate, dar acestea ar trebui utilizate numai atunci când astfel de aspecte nu pot fi specificate în actul de bază.

Propunere de regulament privind PAC

elemente ale sistemului integrat, menționate la alineatul (3) literele (a), (b) și (c); (b) norme privind LPIS, menționate la alineatul (3) litera (c).	(a) norme privind metodologia stabilită la nivelul Uniunii pentru evaluarea anuală a calității elementelor sistemului integrat, menționate la alineatul (3) literele (a), (b) și (c); norme privind LPIS, menționate la alineatul (3), litera (c).	
Articolul 74 – Inițiative de cooperare teritorială și locală (**părțile relevante (1d-1h, 2 și 3)** ale prezentului articol urmează să fie transferate în prezentul regulament)		
1. Statele membre pot institui și pot acorda sprijin pentru cooperarea în următoarele domenii: (a) dezvoltarea teritorială și urbană integrată (b) dezvoltarea locală condusă de comunitate, inclusiv LEADER, și alte inițiative conduse de cetățeni; (c) strategii privind satele inteligente, (d) proiectele grupurilor operaționale EIP-AGRI menționate la articolul 19 alineatul (2) [EIP] din Regulamentul XX [PAC]; (e) sisteme de calitate recunoscute de Uniune sau de statele membre și utilizarea acestora de către agricultori; (f) sprijinirea grupurilor de producători, a organizațiilor de producători sau a organizațiilor interprofesionale; (g) promovarea și sprijinirea cooperării între generații, inclusiv succesiunea în exploatațiile agricole; (h) sprijinirea altor forme de cooperare care contribuie la obiectivele specifice. 2. Cooperarea menționată la alineatul (1) implică cel puțin doi actori și contribuie la realizarea unuia sau mai multor obiective specifice prevăzute la articolul 3 [obiective specifice]. 3. Statele membre limitează sprijinul pentru constituirea grupurilor de producători, a organizațiilor de producători sau a	Mutați aici **părțile relevante (1d-1h, 2 și 3)**.	

Propunere de regulament privind PAC

organizațiilor interprofesionale la 10 % din cifra de afaceri a		

Propunere de regulament privind PAC

grupului sau organizației, cu un maxim de 100 000 EUR pe an; acest sprijin este degresiv și limitat la primii cinci ani de la recunoaștere sau de la începerea activităților comune menite să conducă la recunoaștere, astfel cum se stabilește de către statele membre statele în capitolul dedicat agriculturii din planurile lor.		
Articolul 77 – Sprijin în cadrul LEADER		
	Alineatul (1) se elimină din PNRP, iar conținutul său se încorporează în articolul 18 (privind LEADER) din Regulamentul PAC	
Articolul 84 – Norme aplicabile întreprinderilor (norme de concurență)		
Articolul 85 – Ajutoare de stat		
(nou) Dispoziții tranzitorii		
	(1) Prezentul regulament ar trebui să prevadă aplicarea în continuare a normelor din actualul cadru al PAC care acoperă perioada 2023-2027 („actualul cadru al PAC") și efectuarea neîntreruptă a plăților către fermieri și alți beneficiari, asigurând astfel previzibilitate și stabilitate în perioada de tranziție din anii 2028 și 2029 („perioada de tranziție") până la data aplicării noului cadru juridic.	Având în vedere calendarul legislativ și complexitatea noului cadru de guvernanță, considerăm că ar trebui să existe dispoziții tranzitorii care să asigure continuitatea sprijinului acordat fermierilor pe baza normelor existente corespunzătoare. Acestea ar permite finalizarea procesului colegislativ, elaborarea și aprobarea programelor naționale de politici agricole (PNPA), adoptarea legislației secundare a UE, precum și a normelor naționale de punere în aplicare. Acest lucru ar fi la fel de necesar pentru a permite fermierilor să se familiarizeze cu noile norme și să poată planifica în avans (de obicei,

		perioadă cuprinsă între șase și douăsprezece luni înainte de intrarea în vigoare a normelor, adică cel târziu în august 2027). Prin urmare, ar fi necesară o perioadă de tranziție cuprinsă între 1 și 2 ani
Anexa XVII – Sprijin intern în cadrul OMC		

Anexe

<table>
<tr><th>Propunerea Comisiei</th><th>COPA COGECA reacție</th><th>Observații</th></tr>
<tr><td>ANEXA I
Cerințele privind gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole menționate la articolul 3</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Partea A: Norme privind gestionarea responsabilă a exploatațiilor agricole:
<table>
<tr><td>Domenii</td><td>Aspect principal</td><td colspan="2">Cerințe legale de gestionare</td></tr>
<tr><td>Climă și mediu</td><td>Apă</td><td>SMR 1</td><td>Directiva 2000/60/CE:

Articolul 11 alineatul (3) literele (e) și (h), în ceea ce privește cerințele obligatorii de control al surselor difuze de poluare cu fosfați</td></tr>
</table></td><td></td><td></td></tr>
</table>

		SMR 2	Directiva 91/676/CEE a Consiliului [1]: Articolele 4 și 5		
	Biodiversitate și peisaj (protecție și calitate)	SMR 3	Directiva 2009/147/CE: articolul 3 alineatul (1), articolul 3 alineatul (2) litera (b) și articolul 4 alineatele (1), (2) și (4)		
		SMR 4	Directiva 92/43/CEE: Articolul 6 alineatele (1) și (2)		
Sănătate publică și sănătate vegetală	Siguranța alimentelor	SMR 5	Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului [2] Articolele 14 și 15, articolul 17 alineatul (1) [3] și articolele 18, 19 și 20		
		SMR 6	Directiva 96/22/CE a Consiliului [4]: Articolul 3 literele (a), (b), (d) și (e), precum și articolele 4, 5 și 7		
	Produse fitosanitare	SMR 7	Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului [5]: articolul 55, prima și a doua teză		
		SMR 8	Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului [6]:		

			Articolul 5 alineatul (2) și articolul 8 alineatele (1)-(5), articolul 12 în ceea ce privește restricțiile privind utilizarea pesticidelor în zonele protejate definite pe baza Directivei 2000/60/CE și a legislației Natura 2000 Articolul 13 alineatele (1) și (3) privind manipularea și depozitarea pesticidelor, precum și eliminarea reziduurilor
Bunăstarea animalelor	Bunăstarea animalelor	SMR 9	Directiva 2008/119/CE a Consiliului [7] : Articolele 3 și 4
		SMR 10	Directiva 2008/120/CE a Consiliului [8] : Articolele 3 și 4
		SMR 11	Directiva 98/58/CE a Consiliului [9] : Articolul 4

[1] Directiva 91/676/CEE a Consiliului din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cauzate de nitrații proveniți din surse agricole (JO L 375, 31.12.1991, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1991/676/oj).

[2] Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în materie de siguranță alimentară (JO L 31, 1.2.2002, p. 1,
ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).

[3] , astfel cum a fost pus în aplicare, în special, prin:— articolul 14 din Regulamentul (CE) nr. 470/2009 și anexa la Regulamentul (CE) nr. 37/2010,— Regulamentul (CE) nr. 852/2004: articolul 4 alineatul (1) și anexa I partea A (II 4 (g, h, j), 5 (f, h), 6; III 8 (a, b, d, e), 9 (a, c)),— Regulamentul (CE) nr. 853/2004: articolul 3 alineatul (1), anexa III secțiunea IX capitolul 1 (I-1 b, c, d, e; I-2 a (i, ii, iii), b (i, ii), c; I-3; I-4; I-5; II-A 1, 2, 3, 4; II-B 1 (a, d), 2, 4 (a, b)), anexa Secțiunea X capitolul 1 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 183/2005: articolul 5 alineatele (1), (5) și (6), anexa I partea A (I-4 e, g; II-2 a, b, e) și anexa III (la rubrica „HRĂNIRE”, punctul 1 intitulat „Depozitare”, prima și ultima teză, precum și punctul 2 intitulat „Distribuire”, a treia teză) și— Regulamentul (CE) nr. 396/2005: articolul 18. [4] Directiva 96/22/CE a Consiliului din 29 aprilie 1996 privind interzicerea utilizării în creșterea animalelor a anumitor substanțe cu acțiune hormonală sau tireostatică și a beta-agoniștilor și de abrogare a Directivelor 81/602/CEE, 88/146/CEE și 88/299/CEE (JO L 125, 23.5.1996, p. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1996/22/oj). [5] Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului (JO L 309, 24.11.2009, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj). [6] Directiva 2009/128/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unui cadru de acțiune comunitară pentru utilizarea durabilă a pesticidelor (JO L 309, 24.11.2009, p. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj). [7] Directiva 2008/119/CE a Consiliului din 18 decembrie 2008 de stabilire a standardelor minime privind protecția vițeilor (JO L 10, 15.1.2009, p. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/119/oj). [8] Directiva 2008/120/CE a Consiliului din 18 decembrie 2008 de stabilire a standardelor minime privind protecția porcilor (JO L 47, 18.2.2009, p. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/120/oj).		

Propunere de regulament privind PAC

<table>
<tr>
<td>[9] Directiva 98/58/CE a Consiliului din 20 iulie 1998 privind protecția animalelor în fermele de creștere (JO L 221, 8.8.1998, p. 23,
ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1998/58/oj).</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>
Partea B: Norme privind condiționalitatea socială:
<table>
<tr><th>Domenii</th><th>Problema principală</th><th colspan="2">Cerințe legale de gestionare</th></tr>
<tr><td>Angajarea lucrătorilor</td><td>Condiții de muncă</td><td>SMR 12</td><td>Directiva (UE) 2019/1152 a Parlamentului European și a Consiliului [10] :

Articolele 3-6, 8, 10 și 13</td></tr>
<tr><td></td><td>Securitatea și sănătatea la locul de muncă</td><td>SMR 13</td><td>Directiva 89/391/CEE a Consiliului [11] :

Articolele 5-12</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>SMR 14</td><td>Directiva 2009/104/CE a Parlamentului European și a Consiliului [12] :

Articolele 3-9</td></tr>
</table>
[10] Directiva (UE) 2019/1152 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind condițiile de muncă transparente și previzibile în Uniunea Europeană (JO L 186, 11.7.2019, p. 105,
ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1152/oj).
[11] Directiva 89/391/CEE a Consiliului din 12 iunie 1989 privind punerea în aplicare de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă (JO L 183, 29.6.1989, p. 1,
ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1989/391/oj).
</td>
<td>Suprascris</td>
<td>Condiționalitatea socială duce la sancțiuni duble în caz de nerespectare și creează o birocrație disproporționată, fără o valoare adăugată substanțială, și trebuie eliminată din condiționalitatea PAC.</td>
</tr>
</table>

Propunere de regulament privind PAC

[12] Directiva 2009/104/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea echipamentelor de muncă de către lucrători la locul de muncă (a doua directivă specială în sensul articolului 16 alineatul (1) din Directiva 89/391/CEE) (JO L 260, 3.10.2009, p. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/104/oj).			
Partea C: Norme privind practicile de protecție		**Obiective generale modificate (a se vedea prima subcoloană[de la punctul 1] – textul eliminat este scris cu *caractere aldine și cursive*) și obiective specifice (a se vedea [a doua]subcoloană[de la punctul 2 – textul eliminat este scris cu *caractere aldine și cursive*)**	Comisia Europeană a recunoscut că actualul sistem de condiționalitate a impus o povară uriașă asupra fermierilor, declanșând numeroase critici, și a prezentat, în consecință, câteva propuneri de simplificare a normelor actuale pentru a încerca să adapteze sistemul la realitățile de pe teren. În viitoarea PAC, Comisia Europeană încearcă să dea o nouă denumire cerințelor care urmează să fie impuse fermierilor: gestionarea responsabilă a exploatației. Cu toate acestea, sistemul propus rămâne similar cu cel actual, în special în ceea ce privește constrângerile și cerințele care, în prezent, duc la costuri suplimentare și reduceri ale plăților pentru fermieri. De asemenea, acesta include
Obiectivele generale prevăzute la articolul 3 alineatul (4)	***Obiectivele specifice ale practicilor de protecție***		
(a) Protecția solurilor bogate în carbon, a elementelor de peisaj și a pajiștilor permanente de pe suprafața agricolă	***Protecția solurilor bogate în carbon, inclusiv protecția zonelor umede, a turbăriilor și a elementelor de peisaj***		
	Protecția pajiștilor permanente sensibile din punct de vedere ecologic de pe suprafețele agricole din zonele Natura 2000		
(b) Protecția solului împotriva eroziunii, conservarea potențialului solului, menținerea materiei organice din sol***, inclusiv prin rotația culturilor sau diversificarea culturilor, și protecția împotriva arderii miriștilor pe terenurile arabile***	***Protecția solului împotriva eroziunii, sub rezerva condițiilor specifice locului***		
	Menținerea potențialului solului, inclusiv: ***-Protecția solurilor în perioadele cele mai sensibile***		

Propunere de regulament privind PAC

	-Rotația culturilor sau diversificarea		posibilitatea de a introduce o renationalizare suplimentară. În locul cerințelor rigide privind practicile de protecție obligatorii (Anexa I la Regulamentul PAC), **statelor membre trebuie să** li **se pună la dispoziție un catalog de măsuri voluntare** din care să poată elabora practici de protecție naționale adaptate realităților naționale și regionale, pe care le vor pune la dispoziția fermierilor prin intermediul unor stimulente. Acestea ar trebui să poată fi adaptate la cerințele legale naționale existente și să servească aceluiași scop ca și practicile de protecție. În acest context, **sistemul de sancțiuni trebuie să devină mai proporțional**, iar **„dreptul la eroare" al fermierului ar trebui menținut** (a se vedea partea privind controalele din NRPP). Cerințele de gestionare a fermelor (SMR) și așa-numitele practici de protecție (Anexa I la Regulamentul PAC) trebuie să fie practice și ușor de pus în aplicare și nu trebuie să afecteze atractivitatea economică a măsurilor PAC .
	Menținerea materiei organice din sol prin gestionarea reziduurilor vegetale, inclusiv interzicerea arderii miriștilor pe terenurile arabile		
(c) Protecția cursurilor de apă și a apelor subterane împotriva poluării și a scurgerilor	***Protecția cursurilor de apă și a apelor subterane împotriva poluării și a scurgerilor, inclusiv prin crearea de benzi tampon de-a lungul cursurilor de apă***		

Propunere de regulament privind PAC