ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE

Nr. 0125032026/25.03.2026

Către:
Eurodeputații români în Parlamentul European

Obiect: Solicitare de susținere a poziției AAC privind Pachetul Omnibus X — componenta fitosanitară (COM(2025) 1021 final) — în cadrul lucrărilor Parlamentului European (Comisiile AGRI și ENVI), al negocierilor interinstituționale și al pozițiilor grupurilor politice

Stimată doamnă / Stimate domnule Eurodeputat,

Alianța pentru Agricultură și Cooperare (LAPAR, PRO AGRO, UNCSV și AFF), reprezentând organizațiile producătorilor agricoli și cooperativelor agricole din România, vă adresează prezenta scrisoare în contextul procesului legislativ european privind **Pachetul Omnibus X de simplificare a legislației din domeniul siguranței alimentelor și furajelor — componenta fitosanitară (COM(2025) 1021 final)**, care vizează revizuirea țintită a:

- Regulamentului (CE) nr. 1107/2009,
- a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 privind produsele biocide
- și a Directivei 2009/128/CE privind utilizarea durabilă a pesticidelor (drone).

Alianța pentru Agricultură și Cooperare solicită sprijinul dumneavoastră pentru ca pozițiile tehnice elaborate de organizațiile noastre — transmise și susținute la nivel național prin Comisiile de specialitate din Parlament, Autoritatea Națională Fitosanitară și Ministerul Agriculturii, respectiv la nivel european în cadrul Copa-Cogeca, Grupul de lucru fitosanitar (WP PHY) — să fie reflectate în amendamentele Parlamentului European și promovate activ în cadrul comisiilor de specialitate (AGRI, ENVI, SANTE), al grupurilor politice și în negocierile interinstituționale cu Consiliul și Comisia Europeană.

I. Contextul acțiunilor anterioare ale României

România a adus deja în atenția Consiliului Uniunii Europene, în mai 2024, problematica tratamentului semințelor, subliniind decalajul structural dintre cadrul de reglementare european și realitățile agronomice din regiunile de stepă. Această inițiativă reflectă o preocupare mai largă existentă la nivelul mai multor state membre privind adaptarea legislației fitosanitare la diversitatea condițiilor pedoclimatice din Uniune.

În paralel, organizațiile membre AAC au contribuit activ la elaborarea pozițiilor Copa-Cogeca în cadrul Grupului de lucru fitosanitar (WP PHY), inclusiv prin formularea unor amendamente concrete la articolele 4(7), 4(8) nou, 11, 29(3), 49 și 53 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, precum și la articolul 2 din Regulamentele (UE) 2018/783, 2018/784 și 2018/785.

În contextul actualului proces legislativ, Pachetul Omnibus X reprezintă o oportunitate esențială de corectare a unor disfuncționalități structurale ale cadrului legislativ existent, în special în ceea ce privește echilibrul dintre obiectivele de protecție a mediului și necesitatea menținerii viabilității producției agricole în toate regiunile Uniunii.

II. Poziția AAC— axe prioritare de susținut

Pozițiile AAC acoperă trei axe principale, detaliate mai jos.

1. Tratamentul semințelor — articolul 49 și Regulamentele (UE) 2018/783, 2018/784, 2018/785

România se opune clasificării semănatului semințelor tratate drept utilizare de produse de protecție a plantelor, în sensul articolului 49 și solicită eliminarea acestei prevederi, în linie cu poziția exprimată de Polonia și de un număr semnificativ de state membre, la reuniunea AGRIFISH din februarie 2026. Reclasificarea ca utilizare PPP introduce bariere juridice și administrative pentru o metodă cu profil de risc demonstrabil mai redus față de tratamentele în vegetație.

În acest sens, am propus prin Copa Cogeca, **actualizarea art. 49 (3), inclusiv Regulamentele de punere în aplicare (UE) 2018/783, 2018/784 și 2018/785**. Aceste regulamente restricționează în prezent utilizarea tratamentului semințelor exclusiv în sere permanente. Fără **introducerea unui nou punct (c) în articolul 2 al fiecărui regulament** — care să permită tratamentul semințelor în zone oficial delimitate unde monitorizarea multianuală documentează depășirea sistematică a pragului economic de dăunare și nu există alternative eficiente — prevederea articolului 49(3)(a) nu poate fi activată de niciun stat membru.

AAC a propus Copa-Cogeca următorul text pentru articolul 2 litera (c) din fiecare dintre cele trei regulamente:

> *"(c) semințele sunt destinate utilizării în zone oficial delimitate de autoritatea competentă a statului membru, în care, pe baza monitorizării fitosanitare multianuale și a datelor științifice relevante, s-a stabilit o depășire sistematică a pragului economic de dăunare pentru dăunătorii de sol endemici și nu sunt disponibile mijloace alternative eficiente de protecție a plantelor, cu condiția că utilizarea este limitată exclusiv la tratamentul semințelor și că se aplică măsuri adecvate de reducere a riscurilor."*

Această propunere a fost integrată în documentele de lucru Copa-Cogeca, iar ancorarea sa în articolul 49 asigură coerența structurală și efectul util al pachetului — argument validat prin principiul *effet utile* consacrat în jurisprudența CJUE.

2. Zonele de eficacitate și testarea regională — articolele 11 și 29(3)

Sistemul actual de zonare instituit prin Anexa I la Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 împarte Uniunea Europeană în trei zone geografice (A — Nord, B — Centru, C — Sud). România se află în Zona B, alături de state precum Germania, Austria, Polonia sau Ungaria — state cu condiții pedoclimatice fundamental diferite. Articolul 3 alineatul (17) din regulament definește zona ca unitate de referință pentru testarea și autorizarea produselor fitosanitare, însă această definiție nu impune testarea în condiții pedoclimatice specifice tuturor statelor din zonă.

Prin urmare, un produs testat și eficient în condițiile unui stat raportor din Zona B poate să nu fie la fel de eficient în Zona B, cu consecințe directe asupra fermieri. România cuprinde cinci regiuni biogeografice: stepică, pontică, panonică, continentală şi alpină din cele unsprezece regiuni ale Europei. Ceea ce are eficiență și eficacitate în zona continentală sau alpină, nu funcționează în bazinul Mării Negre sau în zona de stepă, unica la nivel EU și prezentă exclusiv în România.

Această situație, coroborată cu retragerea accelerată a substanțelor active pe principiul precauției, generează un deficit real de instrumente fitosanitare pentru regiunile cu condiții pedoclimatice distincte — cum este cazul României, regăsită la nivel european inclusiv în numărul de autorizații de urgență emise în baza art. 53.

AAC susține amendarea articolului 29(3) pentru a impune ca dosarul de autorizare să includă date de eficacitate și risc din regiunile biogeografice cu condiții pedoclimatice specifice, neacoperite de statul raportor. Totodată, articolul 11 ar trebui să prevadă obligația statului raportor de a coordona cu statele membre care găzduiesc astfel de regiuni.

Această cerință ar genera un beneficiu direct pentru România: în calitate de al șaselea stat ca suprafață agricolă din Uniune, cu condiții pedoclimatice proprii zonei de stepă, **România ar deveni un loc natural de testare, creând oportunități de autofinanțare pentru stațiunile și institutele de cercetare aflate în coordonarea ASAS (INCDPP, SCDA-urile) sau Ministerului Educației și Cercetării (INCDA Fundulea) și consolidând capacitatea tehnică națională.**

3. Echilibrul IPM și evaluarea riscurilor pentru biopesticide — articolele 4(7), 4(8) nou, 30, 53, 67

AAC consideră că abordarea propusă de Comisie, care acordă biopesticidelor și substanțelor de biocontrol un tratament preferențial față de produsele fitosanitare convenționale, distorsionează conceptul de management integrat al dăunătorilor (IPM). Managementul integrat presupune utilizarea complementară a tuturor instrumentelor disponibile — convenționale și biologice — în funcție de eficacitate, condiții locale și profil de risc. Niciun instrument nu exclude pe celălalt.

Biopesticidele și substanțele de biocontrol nu sunt scutite de riscuri. O substanță de origine biologică poate fi toxică, persistentă sau cu efecte nedorite asupra organismelor non-țintă. Procedurile accelerate de autorizare — acordul tacit la 120 de zile, autorizarea provizorie de 5 ani — nu trebuie să substituie evaluarea riguroasă a riscurilor, ci să o facă mai eficientă. Principiul precauției se aplică în mod egal, indiferent de originea substanței.

AAC solicită în mod specific:

- **Articolul 4(7):** extinderea noțiunii de "pericol grav pentru producția vegetală" pentru a include explicit daunele recurente și structurale cauzate de dăunătorii de sol endemici în regiuni biogeografice specifice, unde densitățile de dăunători depășesc sistematic pragul economic de dăunare și nu există alternative eficiente.
- **Articolul 4(8) nou:** propunere românească de introducere a unui articol nou în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 — un mecanism de echilibrare risc-beneficiu care să permită aprobarea sau reînnoirea unei substanțe active atunci când neaprobarea acesteia ar avea un impact negativ disproporționat asupra viabilității agriculturii sau securității alimentare față de riscurile implicate și nu există alternative eficiente cu măsuri de atenuare disponibile. Articolul 4(8) nu există în prezent în regulament — propunerea sa constituie o contribuție tehnică originală a României, integrată în documentele de lucru Copa-Cogeca.
- **Articolul 30 — autorizații provizorii:** extinderea perioadei provizorii la 5 ani și pentru produsele convenționale aflate în proceduri de reînnoire prelungite, nu doar pentru produsele de biocontrol.

- **Articolul 53 — autorizații de urgență:** restabilirea unui mecanism de autorizare de urgență pentru tratamentul semințelor în zone oficial delimitate cu presiune endemică documentată și în absența alternativelor eficiente.
- **Articolul 67 — registrele de utilizare:** menținerea obligației de evidență a utilizărilor pentru toate produsele fitosanitare, inclusiv cele cu substanțe de biocontrol, cu simplificarea formatelor și eliminarea elementelor redundante (stadiu fenologic, număr de lot al sacului de semințe, număr de autorizație). Excepția propusă de Comisie pentru biocontrol contrazice principiul evaluării egale a riscurilor și reduce trasabilitatea utilizărilor.

4. Drone agricole — Directiva SUD, articolul 9a și articolul 40 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009

AAC susține adoptarea actului delegat privind dronele agricole într-un termen de maximum 2 ani (Opțiunea 3 din Nota de orientare a Președinției), nu 4 ani cum propune Comisia. Un termen mai scurt reduce incertitudinea pentru fermieri și industrie și permite elaborarea rapidă a unui cadru tehnic aplicabil.

Utilizarea dronelor va genera beneficii practice — precizie în aplicare, reducerea expunerii operatorilor, eficiență agronomică — doar dacă este corelată cu recunoașterea mutuală automată la nivel de zonă, în temeiul articolului 40 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009. Fără această corelare, statele membre cu piețe mai mici, inclusiv România, rămân mai puțin atractive pentru investiții în extinderi de autorizații pentru noi metode de aplicare.

AAC solicită ca actul delegat să includă mecanisme clare de recunoaștere automată, la nivel de zonă, a extinderilor de autorizații acordate de un stat membru pentru aplicarea prin drone, fără proceduri naționale suplimentare.

III. Solicitări adresate europarlamentarilor români

În lumina celor prezentate, AAC vă solicită sprijinul pentru:

- **Preluarea amendamentelor tehnice AAC** — privind articolele 4(7), 4(8) nou, 11(1a), 29(3), 49 și 53 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 — ca amendamente parlamentare în comisiile AGRI, ENVI și/sau SANTE ale Parlamentului European, sau susținerea lor în orice alt format relevant al activității dumneavoastră parlamentare: dezbateri plenare, întrebări adresate Comisiei Europene, declarații de poziție.
- **Promovarea argumentului de echitate regională în procedura legislativă**: zona de stepă românească — singura din Uniunea Europeană — și condițiile pedoclimatice specifice celor cinci regiuni biogeografice ale României justifică un tratament diferențiat față de cel aplicabil altor state din Zona B. Acest argument este compatibil cu principiul coeziunii teritoriale consacrat în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.
- **Susținerea poziției AAC privind dronele agricole**: adoptarea actului delegat prevăzut la articolul 9a din Directiva 2009/128/CE într-un termen de maximum 2 ani și includerea în actul delegat a mecanismelor de recunoaștere mutuală automată la nivel de zonă, în temeiul articolului 40 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, fără proceduri naționale suplimentare.
- **Coordonarea cu rapporteurul dosarului și cu grupurile politice din PE**, în vederea integrării pozițiilor românești în raportul comisiei înainte de cristalizarea textului de

compromis în trilog. Cu cât amendamentele sunt introduse mai devreme în procedură, cu atât influența lor este mai mare.

- **Valorificarea precedentului AOB din mai 2024** — când România a ridicat subiectul tratamentului semințelor la Consiliul UE — ca argument de continuitate și de coerență a poziției naționale în dialogul cu instituțiile europene.
- **Coordonarea cu instituțiile naționale** — Parlamentul României, Ministerul Agriculturii și Reprezentanța Permanentă la Bruxelles — pentru a asigura un front comun național coerent pe acest dosar, care să amplifice influența României în negocierile din PE și din Consiliu.

IV. Documente anexate

Prezentei scrisori îi sunt anexate:

- Amendamentele tehnice consolidate ale AAC pentru Pachetul Omnibus X Fitosanitar
- Documentul de reacție Copa-Cogeca care include propunerile noastre.

În final, rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice clarificări tehnice și apreciem că este oportună organizarea unei întâlniri de lucru în vederea detalierii pozițiilor prezentate.

Cu deosebită considerație,

În numele fermierilor și cooperativelor agricole din România,
membri ai Alianței pentru Agricultură și Cooperare,

ORGANIZAȚIE	PREȘEDINTE	SEMNĂTURĂ ȘI ȘTAMPILĂ
PRO AGRO	Ionel ARION	
LAPAR	Matei TITIANU	
UNCSV	Mircea BĂLUȚĂ	
AFF	Vlad MACOVEI	