

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



Nr. 0123042025/23.04.2025

**Către: Cabinetul Europarlamentarilor din România**

**Stimată doamnă Europarlamentar,**

**Stimate domn Europarlamentar,**

Vă transmitem alăturat documentul de poziție ce cuprinde propunerile Alianței pentru Agricultură și Cooperare privind simplificarea Politicii Agricole Comune post-2027. Aceste propuneri, elaborate în urma consultărilor cu membrii noștri, cu colegii fermieri din alte state membre prin rețeaua Copa Cogeca, dar și ca urmare a dezbaterilor cu autoritățile naționale și vizează identificarea unor soluții concrete pentru reducerea birocrăției, creșterea eficienței și adaptarea PAC la realitățile specifice ale agriculturii și sectorului cooperativ din România.

Politica Agricolă Comună este definită ca un parteneriat între agricultură și societate, între Europa și cetățenii săi, care pune în centru zonele rurale, fermierii și fermele agricole, activitățile agricole care asigură materia primă și produsele necesare asigurării siguranței alimentare la nivelul UE și nu numai.

În aceste condiții, considerăm că este extrem de important să fie reanalizate acele prevederi care nu (mai) corespund realităților din ferme, schimbărilor climatice, specificului agricol al fiecărui stat membru și adoptarea unor flexibilități în ceea ce privește obligațiile de mediu și climă impuse de noua Politică Agricolă Comună.

În mod special, considerăm că trebuie găsit un compromis între politica de mediu și agricultură. Fermierii din toată Uniunea Europeană au nevoie de simplificarea PAC și condiționalitățile pliate pe specificitățile fiecărei țări.

Apreciem că per ansamblu este nevoie de:

- **Diminuarea considerabilă a volumului de documente și rapoarte cerute de Planurile Strategice Naționale - PAC.** Este esențială o reducere semnificativă a sarcinilor administrative pentru fermieri, autorități și agențiile de plăți, acordându-se prioritate simplificării cerințelor de justificare și documentelor pentru fermieri, inclusiv în faza de aplicare pentru finanțare.
- Totodată, considerăm că sectorul agricol și forestier nu trebuie să fie copleșit de costurile inutile de conformitate și de complexitatea reglementărilor. **Solicităm scutirea fermierilor și cooperativelor agricole care respectă deja standardele stricte ale PAC de obligațiile suplimentare de raportare ESG**, pentru a reduce birocrăția și a permite concentrarea pe activitățile de bază care susțin obiectivele de durabilitate ale UE.

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



- **Consultarea activă și timpurie a fermierilor și a reprezentanților lor în procesul de creare a PNS-urilor PAC și a măsurilor specifice.** Această implicare precocă va permite evaluarea impactului asupra exploatațiilor agricole și a fezabilității practice a propunerilor, reducând astfel nevoia de simplificări ulterioare.
- **Îmbunătățirea procedurii de depunere a cererii unice prin agențiile de plăți - IACS:**
  - o **Armonizarea cererilor:** Explorarea posibilității unei perioade unice de depunere pentru toate ajutoarele (suprafață și animale) în cadrul PAC, cu scopul de a reduce birocrația pentru fermieri.
  - o **Clarificarea reglementărilor:** Identificarea cazurilor în care reglementările creează confuzie sau dau naștere la interpretări diferite de către statele membre și organizarea schimburilor între Comisie și statele membre pentru a conveni asupra abordării, mai degrabă decât publicarea de "note interpretative" unilaterale de către Comisie.
- **Simplificarea trebuie extinsă la toate exploatațiile agricole**, indiferent de dimensiunea acestora. Pentru a simplifica în mod semnificativ punerea în aplicare a politicii și, de asemenea, pentru a reduce sarcina administrativă și presiunea cu care se confruntă fermierii din cauza unui număr excesiv de inspecții, este foarte oportun să se reducă numărul de controale la care este supusă exploatația agricolă, începând de la cele fizice (controale la fața locului). Este important ca datele, declarațiile și rapoartele deja disponibile să nu fie solicitate de mai multe ori. ***Particular, în România, știți că cele mai multe ferme nu sunt entități juridice, motiv pentru care, controalele se realizează exclusiv în exploatațiile comerciale, creând o concurență neoloială între fermieri. Luați exemplul controlului de la Inspekția Muncii care nu poate verifica un "angajator" dacă acesta nu figurează ca atare. Sau, în cadrul unui control tematic realizat de Ministerul de Interne pe depozitarea și utilizarea îngrășămintelor chimice, aceștia nu pot intra în "sediul" fermierului dacă nu este o entitate juridică, având nevoie de mandat pentru inspectarea unei "gospodării" private.***
- De asemenea, propunem **includerea Regulamentului EUDR în pachetul de simplificare**, având în vedere suprapunerile semnificative cu alte reglementări europene (CSRD, CS3D, taxonomie). În acest sens, introducerea unei categorii de „risc nesemnificativ” pentru IMM-uri ar ușura considerabil sarcina de raportare, în acord cu obiectivele de sprijinire a acestora.
- În aceeași logică a echității, solicităm ca, **în cadrul acordurilor comerciale ale UE, să fie incluse clauze în oglindă care să impună respectarea acelorași standarde de producție, durabilitate și ESG și pentru produsele agricole importate.** Astfel, se va asigura un mediu concurențial echitabil între fermierii europeni și producătorii din țări terțe.

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



## Regulamentul (UE) nr. 2021/2115 :

- **Menținerea modificărilor aduse eco-condiționalităților de mediu referitoare la standardele privind bunele condiții agricole și de mediu ale terenurilor (standarde GAEC) așa cum au fost ele modificate, prin Regulamentul (UE) 2024/1468.** Fiecare stat membru are condiții pedologice diferite, uneori și în interiorului aceluiași stat, și de aceea este nevoie ca acestea să aibă flexibilitate și să poată decide pe baza propriilor analize, care este soluția cea mai adecvată pentru a veni în ajutorul fermierilor și cooperativelor și să poată continua activitatea urmare a impactului prelungit al condițiilor meteorologice extreme.
- **Identificarea a noi surse de finanțare, externe PAC pentru cerințele de mediu pe care fermierii trebuie să le aplice.** În caz contrar, vor exista efecte asupra securității alimentare în ceea ce privește raportul dintre calitatea produselor și prețurile acestora. Comunicarea Comisiei promovează utilizarea unui cadru bugetar mai flexibil și integrat, care să permită sprijinirea dublului obiectiv verde și competitiv. Astfel că propunerea noastră, de a susține angajamentele de mediu și din surse externe PAC, se aliniază principiului de coerență între politici și de maximizare a impactului fondurilor europene.
- **Renunțarea la condiționalitatea socială și a dublei sancționări în PAC:** Trebuie eliminată imediat practica prin care fermierii sunt sancționați de două ori (prin PAC și prin legislația națională) pentru greșeli minore privind condițiile de muncă. Condiționalitatea socială nu își are locul în PAC, deoarece problemele sociale trebuie abordate la nivelul statelor membre, care au competența și instrumentele necesare. (art. 14)
- **Mai multă flexibilitate pentru a se permite perioade mai scurte pentru angajamentele în materie de mediu, climă și bunăstarea animalelor, inclusiv pe un an,** nu doar ca o posibilitate pentru statele membre (așa cum este cazul în prezent [articolul 70 alineatul (6)]). După cum știți, în particular, România nu are reglementată o durată minimă a contractului de arendă și în practică sunt foarte multe contracte încheiate cu fondurile de investiții, pe un an, motiv pentru care fermierii nu se pot angaja pentru mai mult, așa cum este prevăzut acum.
- **Menținerea sprijin excepțional pentru dezastre naturale, condiții climatice nefavorabile, precum și boli ale animalelor și plantelor:** măsura introdusă recent în cadrul programelor de dezvoltare rurală pentru perioada 2014-2022 care prevede sprijin financiar pentru fermierii afectați ar trebui, de asemenea, să fie extinsă la perioada actuală pentru a permite o reacție mai rapidă în cazul în care apar astfel de evenimente.
- **Aprobarea și modificarea planurilor strategice PAC (art. 118-122):**
  - o **Flexibilitate procedurală:** Solicităm o procedură mai rapidă și mai simplă pentru modificarea planurilor strategice PAC, inclusiv termene mai scurte, pentru a spori vizibilitatea pentru fermieri și a permite adaptarea la schimbări.
  - o **Autonomie națională:** Statele membre ar trebui să aibă o autonomie sporită în gestionarea planurilor, rolul Comisiei limitându-se la aprobarea principiilor strategice.
  - o **Valabilitate și predictibilitate:** Modificările aprobate ar trebui să fie valabile imediat pentru FEAGA. Pentru a asigura predictibilitatea, modificările viitoare trebuie anunțate cu mult timp

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



înainte (cel târziu în sezonul de însămânțare de toamnă), iar fermierii nu ar trebui penalizați dacă nu au avut suficient timp să se adapteze la noile reguli.

- **Instrumente de gestionare a riscurilor:** simplificarea accesului la instrumentele de gestionare a riscurilor pentru o mai bună utilizare de către fermieri și acordarea mai multă flexibilitate statelor membre în punerea în aplicare a instrumentelor de gestionare a riscurilor pentru a aborda riscurile specifice la nivel sectorial inclusiv în calcularea pierderilor. (art. 19 și art. 76). În particular, având în vedere abordările fiscale diferite ale statelor membre, calcularea pierderilor la nivel de exploatare - fie pe baza veniturilor, fie pe baza pierderilor de producție - este deosebit de dificilă în România. Prin urmare, propunem o abordare mai flexibilă, care să permită evaluarea pierderilor pentru instrumentele de gestionare a riscurilor la nivel sectorial. Pentru instrumentele generale, pierderile ar trebui să fie calculate pe hectar sau pe unitate de șeptel (UVM), cu praguri adaptabile în funcție de fiecare stat membru.
- **Recomandări pentru eficientizarea schemelor de sprijin pentru investiții:**
  - Se recomandă ca perioada de implementare a proiectului să fie calculată de la data aprobării grantului, și nu de la data depunerii cererii, recunoscând potențialele constrângeri de lichiditate cu care se confruntă solicitanții.
  - În scopul evaluării durabilității investițiilor, perioada relevantă ar trebui să înceapă odată cu depunerea de către fermier a cererii de plată finală, atenuând astfel impactul procedurilor administrative prelungite.
  - Introducerea unui prag general de toleranță pentru abateri minore de la specificațiile sau cerințele proiectului ar spori flexibilitatea și ar reduce rigiditatea inerentă a anumitor scheme de sprijin pentru investiții.
- **Ecoscheme și angajamente de agromediu și climă:** identificăm o serie de aspecte importante care ar putea îmbunătăți eficiența și atractivitatea acestor instrumente în cadrul PAC post-2027:
  - **Plata pentru cerințe legale (Art. 31 și 70):** În prezent, schemele ecologice nu pot finanța acțiuni care sunt deja obligatorii prin lege. Propunerea de a permite plata pentru cerințe legale legate de reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (pe o perioadă mai lungă de 24 de luni) și reducerea emisiilor de nitrați (*Directiva-cadru privind apa*) ar putea stimula adoptarea unor practici agricole mai durabile care depășesc cerințele de bază și ar facilita atingerea obiectivelor de mediu.
  - **Prevenirea retragerii disproporționate a plăților:** Retragera retroactivă a plăților pentru abateri sau erori minore, neintenționate, poate descuraja fermierii să participe la schemele ecologice. Găsirea unei soluții pentru a evita astfel de penalizări disproporționate ar crește încrederea și participarea.
  - **Sprijinirea agriculturii inteligente/de precizie:** Integrarea și sprijinirea tehnologiilor de agricultură inteligentă/de precizie în cadrul schemelor ecologice are un potențial semnificativ pentru a optimiza utilizarea resurselor, a reduce impactul asupra mediului și a îmbunătăți eficiența economică a fermelor.
  - **Bunăstarea animalelor:** Permitea plății pentru cerințe legale privind bunăstarea animalelor ar putea oferi un stimulente suplimentar pentru fermieri să implementeze standarde mai

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



ridicate de bunăstare, chiar dacă acestea sunt deja prevăzute în legislația națională. Aceasta ar putea accelera progresul în acest domeniu.

- **Eligibilitatea pentru sprijin cuplat pentru venit (animale) [articolul 34 alineatul (2)]:**
  - o **Întârzierea notificării circulației animalelor:** Propunerea se bazează pe interpretarea CJUE în cazul C-350/23 din 19 septembrie 2024, care sugerează că o întârziere în notificarea circulației bovinelor, ovinelor și caprinelor nu ar trebui să ducă la ineligibilitate pentru sprijin dacă fermierul nu a fost notificat în prealabil despre un control iminent și nici despre o neconformitate constatată. Această abordare ar reduce numărul de cazuri de ineligibilitate pentru erori administrative minore.
  - o **Informarea privind plecarea animalelor:** Solicitarea dublă de informații privind plecarea animalelor (de la fermier și de la abator) este redundantă și generează o sarcină administrativă inutilă. Propunerea de a solicita aceste informații doar de la abator este logică, deoarece abatorul este cel care înregistrează în mod final primirea animalelor.
- **Asigurarea accesului tinerilor fermieri la sprijinul complementar prin entități juridice:** Propunerea vizează eliminarea barierelor care împiedică tinerii fermieri să primească sprijinul complementar pentru venit atunci când se alătură unei entități juridice, garantând eligibilitatea lor indiferent de momentul în care entitatea a depus cererea inițială. (articolul 30)
- **Simplificarea plăților pentru agricultura ecologică (animale) prin utilizarea UVM:** Având în vedere similaritățile dintre cerințele pentru creșterea ecologică a animalelor și măsurile de bunăstare animală (care pot fi plătite pe UVM conform articolului 70), se propune extinderea posibilității de plată pe UVM și pentru intervențiile în agricultura ecologică.
- **Flexibilitatea între piloni:** Eliminarea articolului 103 alineatul (5), astfel încât în 2025 statele membre să nu poată revizui decizia privind flexibilitatea dintre pilonul 1 și pilonul 2 pentru restul perioadei, deoarece acest lucru ar putea să nu ofere previzibilitatea necesară pentru fermieri. În special nu ar trebui să fie posibilă reducerea în continuare a plății de bază. Ne temem că o astfel de abordare va reduce valoarea BISS-ului.
- **Alinierea definițiilor pentru investițiile în irigații:** Lipsa de definiții clare și armonizate pentru concepte cheie precum "economii de apă" și "zone irigate" în Regulamentul (UE) 2021/2115, (UE) 2022/126, Directiva-cadru privind ajutoarele de stat și Directiva-cadru privind apa creează ambiguitate și dificultăți în interpretare și aplicare, ducând la întârzieri în aprobarea proiectelor, anulări ale proiectelor și incertitudine pentru fermieri în planificarea investițiilor. Se propune alinierea acestor definiții pentru a remedia aceste probleme.
- **Rezolvarea interpretării disproporționate a articolului 52 alin. 2 privind asistența UE pentru fructe și legume:** Interpretarea strictă a Comisiei privind legătura dintre intervenții și obiective, precum și obligativitatea măsurilor de criză, sunt considerate disproporționate și împiedică aplicarea eficientă a suplimentului de 0,5%. Soluția propusă este o interpretare mai flexibilă care să permită utilizarea

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



suplimentului pentru o singură intervenție legată de un obiectiv, eliminarea obligativității măsurilor de criză în lipsa acestora, respectarea textului colegiitorilor și tratarea sumelor forfetare ca valori standard pentru a reduce birocrăția.

## Regulamentul orizontal (UE) 2021/2116

- **Urgența unei abordări mai eficiente a controalelor și sancțiunilor PAC):** Este necesară consolidarea responsabilității de sine prin implementarea unor praguri de toleranță semnificative. Controalele și sancțiunile SMR trebuie eliminate din PAC pentru a evita dublarea eforturilor, iar sistemul de control ar trebui simplificat printr-un singur control anual per fermă.
- **Necesitatea unei aplicări mai clare și mai preventive a sancțiunilor de condiționalitate:** Trebuie clarificată legislația prin utilizarea consecventă a termenului "întreprindere unică în cauză" în articolele relevante (84(1) și 85(1)). De asemenea, este esențială implementarea unei strategii de comunicare proactivă și personalizată cu fermierii înainte de termenele de acțiune pentru a minimiza neconformitățile și sancțiunile asociate.
- **Condiționalitate socială: eliminare completă,** a se vedea secțiunea referitoare la Regulamentul 2115/2021.
- **Urgența simplificării și accelerării plăților în avans în PAC:** Pentru a rezolva problemele de lichiditate ale fermierilor cauzate de întârzieri, statele membre trebuie să aibă mai multă libertate în acordarea avansurilor. Un obiectiv minim ar trebui să fie plata a 70% din BISS până la mijlocul lunii octombrie pentru toți fermierii.

De asemenea, trebuie facilitat accesul la avansuri din Pilonul 2 și permisă plata acestora înainte de termenul limită de modificare a cererilor. În sectorul fructelor și legumelor, cerința de garanție bancară pentru avansuri trebuie eliminată imediat.

## Regulamentul delegat (UE) 2022/1172

- **Condiționalitate, articolul 9 alineatul (2):** O nerespectare neintenționată cu consecințe grave duce la o reducere maximă de 5 % a sprijinului (în prezent 10 %). Prin urmare, articolul 11 alineatul (2) litera (b) ar trebui eliminat.
- **Condiționalitate, articolul 9 alineatul (5) și articolul 10:** Neconformitățile determinate prin utilizarea sistemului de monitorizare a suprafețelor [articolul 9 alineatul (5)] nu ar trebui considerate ca fiind intenționate. Prin urmare, astfel de neconformități ar trebui să fie exceptate de la articolul 10.
- **Condiționalitate, articolul 11 alineatul (2):** În cazul în care există mai multe neconformități constatate în același an calendaristic, reducerea nu se aplică individual pentru fiecare neconformitate. În cazul în

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



care apar două neconformități în aceeași zonă (de exemplu, bunăstarea animalelor), se aplică numai reducerea pentru cea mai gravă neconformitate. (Același principiu ca în ecocondiționalitate).

- **Corectarea cererii de ajutor și a cererilor de plată [articolul 59 alineatul (6)]:** Ar trebui să fie întotdeauna posibilă corectarea cererii de ajutor și a cererilor de plată după depunerea acestora, fără a afecta dreptul de a primi ajutor.

## Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1173 privind IACS

- **Retragerea cererilor (articolul 7):** Eliminarea termenului limită pentru modificarea cererilor de ajutor pe suprafață sau, cel puțin, permiterea modificărilor după termenul limită în caz de controale administrative și prin satelit ar oferi mai multă flexibilitate fermierilor. Permitearea utilizării datelor temporare (ex: sacrificări) pentru intervențiile pe animale și actualizarea acestora fără a fi considerată o modificare după plata în avans ar simplifica gestionarea datelor, în special în sistemele non-automate.
- **Informații privind utilizarea PPP-urilor (articolul 8 alineatul (3) litera (f)):** Eliminarea obligativității furnizării informațiilor geospațiale privind utilizarea produselor de protecție a plantelor pentru parcelele cu intervenții pentru utilizare durabilă ar reduce o sarcină administrativă redundantă, deoarece fermierii au deja obligația de a ține evidențe conform Regulamentului 1107/2009.
- **Corectarea erorilor de înregistrare a culturilor:** Permitearea corectării tipului de cultură înregistrat în cererea de ajutor în cazul dovedirii unei erori ar preveni penalizările nejustificate pentru greșeli administrative.

## Regulamentul delegat (UE) 2022/126:

**Modernizarea și simplificarea programelor operaționale pentru organizațiile de producători (OP) din sectorul fructelor și legumelor:** Este urgentă adaptarea Regulamentului delegat (UE) 2022/126 pentru a face instrumentele programelor operaționale mai flexibile, mai simple și mai atractive pentru OP-uri și membrii lor, prin actualizarea anumitor condiții și cerințe:

- a. **Condițiile de irigare (Anexa III, pct. 4):** Cerințele de eligibilitate pentru investițiile în irigații ar trebui simplificate semnificativ, ținând cont de necesitatea adaptării obiectivelor în caz de secetă pentru a evita pierderile de producție. Ar trebui recunoscută eligibilitatea tuturor investițiilor și sistemelor de irigații cu caracteristici obiective de eficiență și economisire a apei, inclusiv cele cu beneficii de mediu (ex: fertirigarea, reducerea utilizării PPP-urilor). Eligibilitatea investițiilor în irigații (art. 11 alin. 4 Anexa III) ar trebui adaptată la circumstanțele excepționale ale secetei și să recunoască accesibilitatea membrilor la practici de irigare eficiente, fără a penaliza OP-urile care cresc concentrarea ofertei sau producătorii care investesc în noi suprafețe.
- b. **Clarificarea articolului 22 alineatul (4):** Este necesară o definiție clară pentru termenii din partea a doua a articolului 22 alineatul (4) privind cheltuielile legate de intervențiile agromediu și climă care

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



- contribuie direct și semnificativ la obiectivele respective, permițând deducerea cheltuielilor totale din plafoanele de 15% și 2% ale programelor operaționale.
- c. **Eligibilitatea ambalajelor "ecologice" reutilizabile (Anexele II și III):** Pentru a sprijini obiectivele de reducere a emisiilor de CO<sub>2</sub> și a utilizării materialelor plastice, statele membre ar trebui să poată declara eligibilă utilizarea ambalajelor "verzi" reutilizabile în cadrul cheltuielilor minime de 15% pentru combaterea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, inclusiv reducerea amprente de carbon și a ambalajelor din plastic pe bază de combustibili fosili.
  - d. **Costurile pentru retragerea produselor pentru distribuție gratuită (articolul 33):** Sumele forfetare pentru costurile de sortare și ambalare aferente retragerii produselor pentru distribuție gratuită ar trebui revizuite și aplicate direct de către OP-uri, fără necesitatea de a demonstra detaliat costurile reale, deoarece acest lucru reprezintă o sarcină administrativă disproporționată. Se propune revenirea la termenul "sortare și ambalare" (art. 17 alin. 1 R-892) pentru claritate și includerea tuturor costurilor de manipulare până la ambalarea produsului (inclusiv costul ambalajului și al personalului).
  - e. **Sumele cheltuielilor pentru produsele retrase (articolul 21 alineatul (2) și anexele V și VII):** Sumele stabilite în anexe ar trebui estimate și actualizate corespunzător de către Comisie și apoi aplicate direct de statele membre și OP-uri, evitând necesitatea comparării cu costurile reale, care generează birocrație și incertitudine juridică.
  - f. **Sprijin pentru retragerile de pe piață (articolul 26 alineatul (5)):** Acest alineat este redundant și ar trebui eliminat. În orice caz, suma forfetară ar trebui aplicată direct (după actualizare, dacă este necesar) și nu considerată un maxim.
  - g. **Eligibilitatea costurilor de transport și condiționare pentru produsele retrase pentru distribuție gratuită (Anexa III):** Ar trebui restabilită mențiunea expresă a eligibilității costurilor de condiționare și transport pentru produsele retrase pentru distribuție gratuită în Anexa III, așa cum era în Regulamentul R-891, pentru coerență și claritate.
  - h. **Beneficiul preconizat și impactul suplimentar al intervențiilor de mediu (articolul 12 alineatul (2)):** Dacă autoritatea națională competentă a elaborat deja orientări care justifică beneficiul preconizat și impactul suplimentar al intervențiilor de mediu, OP-urile ar trebui scutite de obligația de a prezenta o demonstrație ex ante suplimentară pentru fiecare acțiune, pentru a evita o sarcină birocratică inutilă.
  - i. **Costurile transportului intern – VPC (articolul 31 alineatul (6) litera (b)):** Acest paragraf este confuz și ar trebui modificat pentru a reveni la formularea mai precisă a articolului 22 alineatul (6) din Regulamentul R-891, care oferă o limită de 300 km pentru simplificarea calculului și justificării VPC.
  - j. **Costul prelucrării fructelor și legumelor retrase (articolul 33 alineatul (2)):** Comisia ar trebui să își exercite competența delegată (articolul 45 alineatul (d) R-2115) pentru a stabili o anexă cu costurile de prelucrare ale produselor înainte de distribuția gratuită, similar cu costurile de ambalare, sau cel puțin să permită statelor membre să stabilească aceste costuri.

## Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr. 128/2022 pentru aplicarea Regulamentului (UE) nr. 2116/2021

**Reducerea sarcinii administrative** pentru cooperative prin eliminarea cerinței de informații privind entitățile afiliate (Reg. de punere în aplicare (UE) 2022/128, art. 44): Se solicită eliminarea obligației de a furniza și actualiza constant informații despre entitățile afiliate, prevăzută la articolul 44, deoarece aceasta reprezintă o povară administrativă semnificativă, în special pentru cooperative.

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



## Document de orientare pentru organismele de certificare

Simplificarea sistemului de control prin înlocuirea pragului de semnificație de 0,5 % stabilit în documentul de orientare pentru organismele de certificare cu o limită maximă tolerabilă de erori de **2 % (astfel cum a fost în vigoare în PAC 2014-2020)**. Acest lucru va reduce sarcina pentru organismele de certificare și controalele și sarcina probei/documentației pentru beneficiari.

## Urgența simplificării reglementărilor fitosanitare post-2027 (în afara PAC):

**Regulamentului (UE) nr. 2023/564**, a intrat în vigoare la 2 aprilie 2023 și se aplică de la 1 ianuarie 2026. Propunerea de simplificare vizează eliminarea **obligației de a ține evidența exclusiv online**, dând posibilitatea de ținerea a evidenței și sub alte forme de înregistrare (pe hârtie, de exemplu), pentru a reduce sarcina administrativă, în special pentru fermierii care nu au acces facil la internet sau preferă alte metode.

Este crucială accelerarea aprobării PPP-urilor sigure și accesibile, indiferent de natura lor, și

Obligatoriu ca în viitor să se **stopeze practica CE de interdicere a substanțelor active/ produselor de protecția plantelor pe principiul precauției** atunci când nu există alternative viabile pentru fermieri.

**Circulația animalelor și bolile transmise prin vectori în viitoarea PAC:** Deși actualele politici permit circulația animalelor vaccinate (inclusiv ATU, cu rezerve) sau PCR negative, condițiile sunt complexe și variabile. Simplificarea acestor proceduri, inclusiv armonizarea testelor și recunoașterea vaccinurilor, ar putea fi o direcție pentru noua PAC post-2027, cu scopul de a reduce birocrăția pentru fermieri, menținând în același timp standarde ridicate de sănătate animală și publică

**Gestionarea deșeurilor agricole ca materii prime:** o povară birocratică ce necesită clarificare.

Implementarea Directivei privind deșeurile obligă fermierii la proceduri birocratice complexe (declarații de resurse) pentru a demonstra că fluxurile agricole pot fi reutilizate ca materii prime.

Spre deosebire de fluxurile industriale, cele agricole sunt numeroase și diverse, făcând ca această birocrăție să fie excesivă și cu valoare adăugată discutabilă.

Comisia Europeană ar trebui să îndrume statele membre să adopte definiții clare și lipsite de ambiguitate ale deșeurilor specifice agriculturii, pentru a reduce semnificativ sarcinile administrative ale fermierilor.

**Necesitatea urgentă a unei gestionări adaptate a marilor carnivore.** Se impune modificarea Directivei Habitats pentru a permite o gestionare mai suplă a populațiilor de carnivore prin revizuirea statutului lor de protecție, în situațiile adecvate. În același timp, este crucială alocarea unor resurse financiare distincte de PAC pentru a sprijini fermierii în implementarea metodelor de prevenire a daunelor provocate de carnivore mari (de exemplu, ajutor financiar pentru achiziționarea de câini de pază specializați sau instalarea de garduri electrice pentru protecția animalelor împotriva atacurilor urșilor în România) și pentru a asigura compensații rapide și juste. Fondurile PAC nu trebuie utilizate în acest sens.

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



## **Necesitatea de flexibilitate și coerență în implementarea Directivelor Habitate și Păsări:**

Directivile Habitate și Păsări, deși fundamentale pentru protecția biodiversității UE, pot crea provocări semnificative pentru sectoarele agricol și forestier din cauza impactului anumitor specii protejate, cum este cazul cormoranilor sau a urșilor, în cazul României.

Solicităm o aplicare mai flexibilă a directivelor în cazurile în care se demonstrează un impact asupra activităților agricole sau forestiere, promovând colaborarea și evitând necesitatea frecventă a derogărilor.

Standardele GAEC nu ar trebui să dubleze obligațiile deja existente în legislația națională ca urmare a transunerii Directivelor Habitate și Păsări, evitând astfel sarcini administrative inutile (ex: reglementări privind tăierea gardurilor vii).

## **Propunere de flexibilizare a utilizării biocombustibililor din culturi în transport (RED III):**

Eliminarea restricțiilor impuse de articolul 26 din Directiva RED III privind menținerea unei limite de +/- 1% față de nivelurile din 2020 ale materiilor prime pentru culturi alimentare și furajere.

Permiterea fiecărui stat membru de a utiliza până la 7% biocombustibili din culturi în transportul din surse regenerabile, oferind o mai mare autonomie în atingerea țintelor naționale.

## **Energie electrică din surse regenerabile - condiții de concurență echitabile între biocombustibilii pe bază de culturi și RFNBO**

Regulamentul actual favorizează RFNBO în detrimentul biocombustibililor din culturi în ceea ce privește modul de calcul al energiei electrice regenerabile utilizate pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră.

Articolul 20(3) din Regulamentul 2022/996 impune restricții statelor membre în actualizarea factorilor de emisie pentru biocombustibilii din culturi, în timp ce Regulamentul 2023/1184 permite ca energia electrică din rețea să fie considerată regenerabilă pentru RFNBO.

Pentru a asigura o concurență echitabilă, este crucială alinierea articolului 20(3) din Regulamentul 2022/996 la Regulamentul 2023/1184, permițând ca energia electrică din rețea să fie recunoscută ca energie regenerabilă și pentru biocombustibilii din culturi.

## **Regulamentul privind portalul de emisii industriale (IED)**

În IED modificat, raportarea datelor privind apa, energia, utilizarea materiilor prime, volumul de producție și orele de funcționare la nivel de instalație, nu la nivel de unitate. Unele dintre aceste date sunt confidențiale și nu ar trebui să fie întotdeauna clasificate ca informații de mediu. Scopul este de a reduce sarcinile de raportare și de a permite transmiterea datelor la nivel de unitate. Trebuie să urmărim o abordare simplificată în punerea în aplicare ulterioară a directivei.

# ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



Sperăm ca analiza acestor propuneri să contribuie la dezbaterile viitoare și la formularea unor politici agricole care să sprijine cu adevărat dezvoltarea durabilă a sectorului nostru.

Cu deosebită stimă,

| Organizație | Președinte     | Semnătură și ștampilă |
|-------------|----------------|-----------------------|
| PRO AGRO    | Ionel ARION    |                       |
| LAPAR       | Nicolae VASILE |                       |
| UNCSV       | Mircea BĂLUȚĂ  |                       |
| AFF         | Vlad MACOVEI   |                       |